

Krajský úřad Středočeského kraje

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

V Praze dne: 8. 6. 2016

Číslo jednací: 085149/2016/KUSK

Dle rozdělovníku

Číslo spisu: SZ_065201/2016/KUSK

Vyřizuje: Ing. Alexandra Máslová, I. 788

Značka: OŽP/Más

Posuzování vlivů na životní prostředí - předání závěru zjišťovacího řízení záměru „Obnova tří hal pro chov kuřat v areálu stávající drůbežárny Vrdy - Skovice, okres Kutná Hora“

Krajský úřad Středočeského kraje Vám sděluje, že záměr „Obnova tří hal pro chov kuřat v areálu stávající drůbežárny Vrdy - Skovice, okres Kutná hora“ v k. ú. Vrdy a Žleby, byl podroben zjišťovacímu řízení dle ust. § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů. Na základě oznámení, písemných vyjádření dotčených správních úřadů, dotčených územních samosprávných celků a veřejnosti **vydal příslušný úřad závěr zjišťovacího řízení**, který Vám v příloze zasíláme.

Oznamovatelem záměru je VÝROBA KRMIV spol. s r. o., Hostýnská 520/14, 108 00 Praha 10
Zpracovatelem oznámení je Roman Šaur, Malešov 109, 285 41 Malešov

Předmětem záměru je zvýšení kapacity chovu kuřat (brojlerů) ve stávající drůbežárně adaptací 3 hal (2 haly pro výkrm kuřat jsou v místě již provozovány) v místní části Skovice v obci Vrdy, zasahující i na území sousední obce Žleby. K záboru ZPF ani PUPFL nedochází. Kuřata budou umístěna na vysoké podestýlce z pilin nebo slámy. Cyklus chovu kuřat je 38 dní. Kapacita zařízení bude po navýšení o 54 000 ks kuřat celkem 84 000 ks kuřat, což je 134,4 dobytčích jednotek. Uvedená kapacita zařazuje předmětný záměr také do režimu zákona o integrované prevenci. Záměr je v souladu s územním plánem Vrdy i územním plánem obce Žleby.

Obce Vrdy a Žleby a Středočeský kraj (jako dotčené územní samosprávné celky) žádá ve smyslu ust. § 16 odst. 3 cit. zákona o zveřejnění závěru zjišťovacího řízení a o tom, kdy a kde je možné do závěru nahlížet vyvěšením na úřední desce. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. **Zároveň příslušný úřad žádá Obce Vrdy a Žleby o písemné vyrozumění o dni vyvěšení závěru zjišťovacího řízení na úřední desce** (informaci můžete také zaslat na adresu e-mail: maslova@kr-s.cz nebo faxem).

Do závěru zjišťovacího řízení lze také nahlédnout v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA - <http://www.cenia.cz/eia>, pod kódem STC1989.

Zveřejněno dne: 15. 06. 2016

Sejmuto dne: _____

Podpis: _____



Ing. Josef Keřka, Ph.D.
vedoucí Odboru životního prostředí a zemědělství

v. z. ing. Hana Švingrová
vedoucí oddělení posuzování vlivů na životní prostředí

Příloha: - závěr zjišťovacího řízení

V Praze dne: 8. 6. 2016
Číslo jednací: 065201/2016/KUSK
Spisová značka: SZ_065201/2016/KUSK
Vyřizuje: Ing. Alexandra Máslová, l. 788
Značka: OŽP/Más

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle ust. § 7 odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

Identifikační údaje:

Název záměru: „Obnova tří hal pro chov kuřat v areálu stávající drůbežárny Vrdy - Skovice, okres Kutná Hora“

Umístění: kraj: Středočeský
obce: Vrdy a Žleby
kat. území: Vrdy a Žleby

Kapacita (rozsah) záměru: v DJ (dobytčí jednotka, přepočítávací koeficient pro kuřecí brojlery 0,0016)

- dvě stávající haly: 2 x 15 000 ks kuřat = 48 DJ

- tři adaptované haly: 3 x 18 000 ks kuřat = 86,4 DJ

Celkem: 84 000 ks kuřat = 134,4 DJ.

Výše uvedená kapacita zařazuje předmětný záměr také do režimu zákona o integrované prevenci, tj. oznamovatel bude muset požádat o změnu integrovaného povolení.

Charakter záměru: Předmětem záměru je na rozhraní obcí Vrdy a Žleby zvýšení kapacity chovu kuřat (brojlerů) ve stávající drůbežárně adaptací tří hal (2 haly pro výkrm kuřat jsou v místě již provozovány); rozměry všech tří nových hal budou shodné, a to 13,5 m x 97,5 m a 5,4 m. Záměr nevyžaduje zábor zemědělského půdního fondu ani žádné další nároky na dopravní a jinou infrastrukturu nad rámec současného stavu. Cyklus chovu kuřat je 38 dní. Doprava, resp. četnost pohybu vozidel - nákladních automobilů a jednoho malotraktoru - souvisí s dovozem kuřat na výkrm: 1 x za 38 dní 1 NA, odvozem brojlerů na porážku: 1 x za 38 dní 10 NA, dovozem krmiva: 2 x týdně 1 NA (25 t) a vyhrnováním podestýlky čelní radlicí malotraktoru: 1 x 38 dní 2 NA (10 t) odvoz podestýlky do ZD Potěhy. Kuřata budou umístěna na vysoké podestýlce (7 - 10 cm) z pilin či slámy; pro eliminaci zápachu bude podestýlka nakládána a odvážena okamžitě po jejím vyhrnutí. Vytápění hal bude zajišťováno plynovými Ermafey (jejich celkový výkon pro všech 5 hal bude 1,3 MW a bude se jednat o vyjmenovaný zdroj znečišťování ovzduší. Zdrojem pitné a užitkové vody pro areál jsou tři stávající vrtané studny (uvažovaná roční spotřeba 2,94 mil. litrů vody). Dále budou

v halách instalovány systémy kontroly (provoz budou zajišťovat max. tři pracovníci ve třísměnném provozu), osvětlení, ventilace, krmení a napájení a náhradní zdroj elektrické energie dieselaagregát. Krmení bude skladováno v silech (zásobnících), celkem min. 6 sil a 17 m³ (tj. a 7 q krmiva). V případě úhynu kuřat budou tato umístěna ve speciálních uzavíratelných kontejnerech a předána specializované firmě k likvidaci v kafilerii. Dešťová voda ze střešního pláště hal bude zasakována na pozemku v zasakovacích žlebech.

Oznamovatel: VÝROBA KRMIV spol. s r.o., Hostýnská 520/14, 108 00 Praha 10

Zpracovatel oznámení: Roman Šaur, Malešov 109, 285 41 Malešov

Záměr „**Obnova tří hal pro chov kuřat v areálu stávající drůbežárny Vrdy - Skovice, okres Kutná Hora**“ naplňuje dikci bodu 1.5 „Zařízení k intenzivnímu chovu hospodářských zvířat s kapacitou od 50 dobytčích jednotek (1 dobytčí jednotka = 500 kg živé hmotnosti) (záměry neuvedené v kategorii I)“, kategorie II. přílohy č. 1 zákona.

V souladu s ust. § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován dle zákona. Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení byl Krajský úřad Středočeského kraje.

Na základě informací uvedených v oznámení předmětného záměru, písemných vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených správních úřadů a veřejnosti (Obec Žleby a dotčená veřejnost se nevyjádřily) a zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 zákona dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

Obnova tří hal pro chov kuřat v areálu stávající drůbežárny Vrdy - Skovice, okres Kutná Hora

má významný vliv na životní prostředí a **bu**de dále posuzován dle zákona.

Oznamovatel předloží k projednání dokumentaci vlivů na životní prostředí ve smyslu ust. § 8 zákona, zpracovanou dle přílohy č. 4 zákona.

V dokumentaci je nutné se především zaměřit na následující oblasti:

- ovlivnění okolí záměru zápachem (amoniak) a prašností (likvidace podestýlky suchou cestou) vč. možných kumulativních vlivů s dalšími zdroji zápachu v obci, jako příloha dokumentace se doporučuje rozptylová studie;
- souborné vyhodnocení veškerých stacionárních zdrojů hluku k jednoznačně stanoveným chráněným prostorům dle § 30 zákona o ochraně veřejného zdraví, a to ve fyzikálních jednotkách v porovnání s limitními imisními hodnotami hluku podle nařízení vlády o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, pro stávající a nově umísťovaný provoz souhrnně;
- popis hydrogeologické situace v okolí záměru ve vztahu ke směru napájení obecních studní a příp. negativní ovlivnění těchto studní, doplnit výpočet objemu vsaků;
- detailnější popis způsobu čištění hal po ukončení 38 denního cyklu, nakládání s desinfekcí, příp. oplachovými vodami, a to jak hlediska časového (doba trvání čištění, desinfikování, nakládání použité podestýlky na dopravní prostředky), tak materiálového (použité chemické prostředky nebo přípravky nebo jiné nebezpečné látky a odhad jejich množství na 1 cyklus, vč. nakládání s nimi, typ dopravního prostředku odvázejícího znečištěnou podestýlku - zakrytá, speciální vozidla ap.);
- odhad četnosti odvážení uhynulé drůbeže, umístění uzavíratelných kontejnerů s kadávery v rámci areálu (volně, pod uzavřením, příp. jejich chlazení ap.);
- vyhodnocení vlivu záměru v době jeho provozu na stávající zástavbu, přilehlou dopravní infrastrukturu a její technický stav, vč. popisu tras pohybu nákladních automobilů (dále jen „NA“);

- zohlednění a vypořádání všech dalších relevantních požadavků na doplnění, a dále připomínek a podmínek, které jsou uvedeny v obdržených vyjádřeních k oznámení předmětného záměru, zejména orgánu ochrany ovzduší a krajské veterinární správy.

Odůvodnění:

Příslušný úřad obdržel oznámení záměru „Obnova tří hal pro chov kuřat v areálu stávající drůbežárny Vrdy - Skovice, okres Kutná Hora“ zpracované podle přílohy č. 3 zákon. Podle údajů uvedených v oznámení se jedná o záměr naplňující ust. § 4 odst. 1 zákona, a to ve vztahu k bodu 1.5 kategorie II. přílohy č. 1 zákona ve znění ke dni podání oznámení.

Oznámení záměru splňovalo náležitosti podle ust. § 6 odst. 4 zákona, proto příslušný úřad oznámil dne 9. 5. 2016 zahájení zjišťovacího řízení zveřejněním informace na úřední desce Krajského úřadu Středočeského kraje. Oznámení bylo příslušným úřadem v řádném termínu rozesláno k vyjádření dotčeným správním orgánům a dotčeným samosprávním celkům. V téže lhůtě bylo oznámení zveřejněno na internetu v Informačním systému EIA na stránkách CENIA – <http://www.cenia.cz/eia> pod kódem STC1989 a Středočeského kraje www.kr-strdocesky.cz.

V souladu s § 7 odst. 2 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda záměr bude posuzován dle zákona.

Příslušný úřad obdržel relevantní odůvodněné připomínky a požadavky ke zpracování dokumentace podle přílohy č. 4 zákona. S přihlédnutím k těmto požadavkům byly specifikovány výše uvedené oblasti.

Seznam subjektů, jejichž vyjádření příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení a jejich vztah ke kritériím přílohy č. 2 zákona:

KÚ Středočeského kraje - OŽPaZ

- z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (dále jen „zákon“): jako orgán ochrany přírody příslušný z hlediska svěřených kompetencí podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona sděluje, že v souladu s § 45i zákona lze vyloučit významný vliv předloženého záměru samostatně či ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí stanovených příslušnými vládními nařízeními ve správním obvodu Krajského úřadu Středočeského kraje. Záměr spočívá v rozšíření chovu kuřat do tří rozpracovaných hal ve stávajícím zemědělském areálu ve Skovicích, k. ú. Vrdy a Žleby (p. p. č. 1207 a 1208 a st. p. č. 333/1 a 332/3 k. ú. Vrdy a st. p. č. 527, 528/1 a 528/2 k. ú. Žleby).

Zdůvodnění stanoviska: V řešeném území ani jeho blízkém okolí se nenachází žádná evropsky významná lokalita ani ptačí oblast v kompetenci Krajského úřadu Středočeského kraje. Nejbližší EVL Nový rybník u Kačiny (předmět ochrany: lokalita kuňky ohnivě) je od záměru vzdálena cca 10,4 km. Vzhledem k charakteru a umístění záměru lze předpokládat, že nebude mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany či celistvost EVL.

- z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dále jen „zákon“): předložený záměr řeší rozšíření kapacity chovaných kuřat ve stávajících 2 halách, umístěných v areálu drůbežárny Vrdy - Skovice v k. ú. Vrdy a v k. ú. Žleby, s celkovou stávající kapacitou do 30 000 ks kuřat, o kuřata umístěná ve třech nových halách s celkovou kapacitou do 54 000 ks kuřat. Celková projektovaná kapacita drůbežárny bude po dokončení přístavby tří hal 84 000 ks kuřat, s celkovou roční emisí amoniaku přesahující 5 tun.

Podle bodu 8. „Chovy hospodářských zvířat s celkovou roční emisí amoniaku nad 5 t včetně“ v příloze č. 2 k zákonu se jedná o vyjmenovaný stacionární zdroj.

Dle ust. § 11 odst. 2 zákona vydává příslušný krajský úřad k vyjmenovaným stacionárním zdrojům závazná stanoviska k umístění, stavbě a ke změně stavby k řízením podle jiného právního předpisu (např. k řízení podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, stavební zákon) + povolení provozu. K řízení o vydání závazného stanoviska k umístění vyjmenovaného stacionárního zdroje, podle ust. § 11 odst. 2 písm. b) zákona, předloží žadatel odborný posudek, zpracovaný autorizovanou osobou v souladu s ust. § 11 odst. 8 a ust. § 32 odst. 1 písm. d) zákona.

Vzhledem ke kapacitě výše uvedeného zařízení je nutno k řízení o vydání změny povolení ke stavbě a ke změně povolení provozu předmětného zařízení (zdroje znečišťování ovzduší) předložit žádost na krajský úřad, dle zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci.

V souladu s bodem 7.1. přílohy č. 8 k vyhlášce č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší, upozorňujeme, že je nutno v období provozu za účelem předcházení emisí znečišťujících látek obtěžujících zápachem zajistit technicko - organizační opatření ke snížení těchto emisí např. využitím snižujících technologií, jejichž seznam je uveden ve Věstníku Ministerstva životního prostředí.

Dle ust. § 12 odst. 6 zákona nelze bez závazného stanoviska dle § 11 odst. 2 písm. b) zákona vydat územní rozhodnutí a nelze bez závazného stanoviska podle ust. § 11 odst. 2 písm. c) zákona vydat stavební povolení dle jiných právních předpisů (např. dle zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon). V případě, že realizací záměru vznikne nevyjmenovaný stacionární zdroj (neuvečený v příloze č. 2 zákona), požádá provozovatel tohoto stacionárního zdroje v souladu s § 11 odst. 3 zákona o vydání závazného stanoviska k územnímu a stavebnímu řízení a k řízení o vydání kolaudačního souhlasu z hlediska ochrany ovzduší, příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností.

- z hlediska zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci (dále jen „zákon“): provoz podléhá režimu zákona.

Z hlediska dalších složkových zákonů není Krajský úřad dotčeným orgánem nebo nemá připomínky.

Městský úřad Čáslav - OŽP

K předmětnému záměru nemá připomínky.

KHS, územní pracoviště Kutná Hora

S hodnocením podkladů zjišťovacího řízení předmětného záměru nesouhlasí a požaduje jejich doplnění. Souborně je nutné vyhodnotit veškeré stacionární zdroje hluku k jednoznačně stanoveným chráněným prostorům podle ust. § 30 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, a to ve fyzikálních jednotkách v porovnání s limitními imisními hodnotami hluku podle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, pro stávající a nově umístěovaný provoz souhrnně.

ČIŽP OI Praha

Nemá k předloženému oznámení předmětnému záměru připomínky a nepožaduje další posuzování dle zákona č. 100/2001 Sb..

KVS, územní pracoviště Benešov

S předmětným záměrem souhlasí za podmínky, že při dokončení stavby a vybavení hal technologií bude dodrženy ust. § 12a odst. 3 zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, a současně ust. § 50 odst. 1 vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby (bude zabudováno zařízení pro signalizaci poruchy větrání).

Obec Vrdy

Požaduje, aby byl předmětný záměr dále posuzován dle zákona č. 100/2001 Sb., a to se zaměřením na následující oblasti:

- zápach v okolí obce; oznámení neobsahuje jakoukoliv úpravu nebo filtraci z odtahů z prostoru drůbeže, vyhodnocení pachové zátěže (amoniak) chybí.
- objemové množství odpadů a jejich přepravovaný stav; v oznámení není uvedeno, zda bude odvážen přímo a bezprostředně po vyhrnutí z hal, bez následného uskladnění v prostoru drůbežárny (pokud bude konečný počet 84 000 ks kuřat v jednom cyklu, bude roční produkce při délce cyklu 38 dní cca 750 000 ks kuřat).
- likvidace uhynulé drůbeže, četnost jejího vyvážení; není uveden způsob umývání a desinfekce podlah po ukončení 38 denních cyklů vč. likvidace znečištěných vod.
- ochrana podzemních a povrchových vod; chybí výpočet objemů vsaků a především stanovisko hydrogeologa (ze strany areálu drůbežárny jsou napájeny prameny spodních vod obce).

Středočeský kraj

Souhlasí s předmětným záměrem a požaduje další posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. se zaměřením na zápach.

Veřejnost - Lenka Bochníčková

Požaduje důkladné posouzení celého záměru v rámci velké EIA (tj. zákona č.100/2001 Sb.), a to se zaměřením na následující oblasti:

- zpracování podkladů pro vyhodnocení předmětného záměru autorizovanou osobou.
- ovlivnění zápachem blízké obytné zástavby ve Vrdech, stejně jako kumulace negativních vlivů v souvislosti s existujícím problémem zápachu z provozu firmy Ethanol Energy a. s. ve Vrdech; dle směru větru bude obyvatelstvo vystaveno buď zápachu z lihovaru, nebo z drůbežárny.
- porovnání míry zápachu z počtu kusů drůbeže, které byly chovány před zrušením 4 hal, s téměř trojnásobným počtem chovaných kusů oproti současnému stavu (i při tomto nízkém stavu byl zaznamenán zápach, který doslova zamořil obec Vrды, a v současnosti při nelegálním chovu ve 2 halách se opět již zápach vyskytl i v ul. Větrná).
- zvážení možnosti filtrace prachu, zápachu, škodlivin.
- způsob vymývání a dezinfikace podlah hal po vyskladnění drůbeže; jak bude naloženo s případnou odpadní vodou z mytí (v porovnání s obdobným projektem v Semtěši).
- doložení oprávnění k odběru téměř 3 mil. litrů vody/rok, dodatečné povolení stavby od Obecního úřadu Vrды (na několika místech nejsou vyplněny číselné údaje).
- potvrzení počtu NA odvázejících vysokou podestýlku slámy nebo pilin znečištěnou výkaly drůbeže za 38 dní (počet 2 NA se jeví jako velice nepravděpodobný).
- doplnění četnosti odvozu uhynulých kusů do kafilerie a použité podestýlky, aby nedocházelo k šíření zápachu po okolí a jeho zamoření.
- úprava termínu realizace s ohledem na možnost posuzování celého záměru v rámci EIA a řízení dle zákona o integrované prevenci.

V průběhu hodnocení oznámení bylo zjištěno a stavebním úřadem zdokladováno (dne 15. 5. 2016), že firma Výroba krmiv spol. s r. o. neoprávněně odchovává v těchto halách drůbež, což staví tuto firmu do té polohy, že nechce dodržovat zákona a nařízení; tato skutečnost je alarmující a tím spíše požadují další posouzení předmětného záměru (viz výše).

Další podmínky a připomínky dle obdržených vyjádření příslušný úřad požaduje řádně zpracovat do příslušné kapitoly dokumentace (D.IV. opatření).

S ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených samosprávných celků se požaduje, aby dokumentace byla předložena v **počtu 8 výtisků** a v elektronické podobě.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Zveřejněno dne: 15. 06. 2016

Sejmuto dne: _____

Podpis: _____



Ing. Josef Keřka, Ph. D.

vedoucí Odboru životního prostředí a zemědělství

v. z. ing. Hana Švingrová

vedoucí oddělení posuzování vlivů na životní prostředí