Zastupitelstvo obce

Z Á P I S

z 14. zasedání Zastupitelstva obce,
které se konalo dne 26.5.2022
od 17:00 hodin zasedací místnosti obecního úřadu Vrdy

Přítomni:	Lenka Bochníčková, Ing. Tomáš Čapek, Miroslav Čejka, Pavel Dalešický, Mgr. Tomáš Franc, Ing. Josef Herout, Mgr. Norbert Kobela, Jiří Kořínek, Ing. Miloš Mlynka, Petr Novotný, Tomáš Stiburek, Bc. Jaroslav Šedivý, Antonín Šindelář, Liběna Wittvarová
Omluveni:	Jitka Truksová
Nepřítomni:	
Hosté:	Ing. Zuzana Havlíková Heřmánková, Ing. Daniel Plos, technický dozor stavby školní dílny, Ing. Alois Holík ml. za společnost Silnice Čáslav - Holding, a.s.
Předsedající:	Ing. Miloš Mlynka
Ověřovatelé:	Miroslav Čejka, Jiří Kořínek
Návrhová komise:	Ing. Tomáš Čapek, Mgr. Tomáš Franc, Antonín Šindelář

Číslo bodu	Bod Komentář
1.	**Zahájení** Starosta obce Ing. Miloš Mlynka zahájil jednání zastupitelstva obce. Konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno podle § 93 odst. 1 zák. o obcích. Pozvánka byla zveřejněna na úřední desce Obecního úřadu Vrdy v souladu se zákonem po dobu nejméně 7 dní a současně na úřední desce. Přítomno 14 členů zastupitelstva obce, omluvena pí Truksová. ZO je tedy usnášeníschopné. Podklady pro jednání obdrželi členové ZO v elektronické podobě. Starosta obce konstatoval, že z jednání zastupitelstva bude pořízen zvukový záznam pro potřeby vyhotovení zápisu. Zápis z minulého jednání dne 10.3.2022 ověřili: p. Petr Novotný, p. Tomáš Stibůrek - zápis souhlasí

	p. Michal Dušek, občan obce vznesl požadavek na soukromé pořízení zvukového záznamu z tohoto jednání zastupitelstva (bylo mu vyhověno).
2.1.	ZO/14.1.2022 **Jmenování nových ověřovatelů zápisu** Hlasování: Pro: Ing. Mlynka, pí Wittvarová, p. Šindelář, Ing. Čapek, p. Čejka, p. Dalešický, p. Novotný, pí Bochníčková, Mgr. Franc, Ing. Herout, , Mgr. Kobela, p. Kořínek, p. Stiburek, Bc. Šedivý Proti: Zdržel: **I. Zastupitelstvo obce jmenuje** ověřovatele zápisu: p. Miroslav Čejka, p. Jiří Kořínek Hlasování Pro: 14 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Usnesení: **Přijato**
2.2.	ZO/14.2.2022 **Volba návrhové komise** Hlasování: Pro: Ing. Mlynka, pí Wittvarová, p. Šindelář, Ing. Čapek, p. Čejka, p. Dalešický, p. Novotný, pí Bochníčková, Mgr. Franc, Ing. Herout, , Mgr. Kobela, p. Kořínek, p. Stiburek, Bc. Šedivý Proti: Zdržel: **I. Zastupitelstvo obce jmenuje** návrhovou komisi ve složení: předseda - Mgr. Tomáš Franc členové - Ing. Tomáš Čapek, p. Antonín Šindelář Hlasování Pro: 14 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Usnesení: **Přijato**
2.3.	ZO/14.3.2022 **Zapisovatelky jednání** Hlasování: Pro: Ing. Mlynka, pí Wittvarová, p. Šindelář, Ing. Čapek, p. Čejka, p. Dalešický, p. Novotný, pí Bochníčková, Mgr. Franc, Ing. Herout, , Mgr. Kobela, p. Kořínek, p. Stiburek, Bc. Šedivý Proti: Zdržel: **I. Zastupitelstvo obce jmenuje** zapisovatelky jednání: Jana Špinarová a Hana Špatenková, Dis.

	Hlasování Pro: 14 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Usnesení: **Přijato**
3.	**Kontrola usnesení** Přijatá usnesení jsou průběžně plněna - kontrolu provádí Ing. Zuzana Havlíková Heřmánková, tajemnice OÚ.
4.	ZO/14.4.2022 **Schválení programu** Ing. Mlynka předložil návrh na doplnění programu - bod č.20) - rozpočtové opatření č. 2/2022 p. Duben, občan - žádost na doplnění programu k bodu 16) a dopravní řešení v rámci obce Ing.Mlynka - podněty budou zmíněny v rámci bodů 16) a 21). Hlasování: Pro: Ing. Mlynka, pí Wittvarová, p. Šindelář, Ing. Čapek, p. Čejka, p. Dalešický, p. Novotný, pí Bochníčková, Mgr. Franc, Ing. Herout, , Mgr. Kobela, p. Kořínek, p. Stiburek, Bc. Šedivý Proti: Zdržel: **I. Zastupitelstvo obce schvaluje** program zasedání Zastupitelstva obce Vrdy konaného dne 26.5.2022. Hlasování Pro: 14 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Usnesení: **Přijato**
5.	ZO/14.5.2022 **Schválení změnových listů na akci ZŠ Vrdy školní dílny** Starosta obce přivítal Ing. Daniela Plose - technický dozor stavby rekonstrukce školních dílem ke zdůvodnění předloženého návrhu - změnových listů (méně a vícepráce) před dokončením stavby k termínu 31.5.2022. Ing. Plos - dnešního dne proběhl kontrolní den, zastupitelé měli možnost přijít; v průběhu stavební činnosti došlo ke změnám, zejména u fasádní činnosti a dokončovacích prací (nedostačující projekt + požadavky); 1. změnový list řeší např. pisoáry, WC mísy (méně náklady- mínus 511tis.Kč); 2. změnový list - změna podlahové krytiny - gumová pryžová /penízková/ podlaha vyměněna za vysokozátěžové lino; dále chybělo 100m2 fasádové omítky (dorovnání stěn), zajišťovací ventily (voda), odvětrávací potrubí, technický vstup do podkroví, předělání ocelové bezbariérové rampy, zvonek z WC pro invalidy, doplnění hydrantu a cirkulačního čerpadla - celkem 422tis. bez DPH (vícepráce) Ing. Mlynka - projekt byl zpracován v r. 2017, v této době byl vyhovující - celkové navýšení díla činí 2,5 mil. Kč; stavba je před dokončením, částečně již vybavena p. Čejka -podklady pro zastupitele měl položku po položce zdůvodnit Ing. Plos ne ekonom; změny akceptuji Ing. Plos - změny jsme řešili každý den, grafická část projektu podmínky splňuje, ale problém je v rozpočtu Mgr. Franc - změny byly konzultovány se stavebním dozorem obce? Ing. Plos - průběžně bylo řešeno každý týden na kontrolním dnu stavby vč. schvalovacích procesů p. Šindelář - jakým způsobem se bude podílet projektant na závadách?

	Ing. Plos - projektant odevzdal dílo, my jsme několikrát požadovali jeho vyjádření - např. střecha, rampa Mgr. Franc - v jaké fázi je dokončení? Ing. Plos - v úterý 31.5.2022 bude dílo předáno, probíhají dokončovací práce - topení, umyvadla, WC; elektrikářské práce jsou dokončeny; vinylová podlaha; úklid; úprava terénu - asfalt+obruby; otopný systém je pod tlakem Ing. Mlynka - čeká nás kolaudace stavby, do 10.6.2022 by mělo být vše dokončeno; 15.6.2022 je plánován den otevřených dveří (dopoledne ZŠ, odpoledne veřejnost) a poděkoval Mgr. Kobelovi za součinnost Mgr. Kobela - srdečně pozval všechny přítomné k prohlídce p. Šindelář - vznesl dotaz na zřízení fotovoltaiky na střešní konstrukci dílen - byla střešní konstrukce naddimenzována? Ing. Plos - střecha byla navržena a zhotovena dle normy - statika nebyla posuzována - požadavek nebyl vznesen - chybí elektropřipravenost p. Dalešický - k fotovoltaice je potřeba zřízení kabelu pro distribuci el. energie Ing. Mlynka - problém je s energetickým zákonem - umístění fotovoltaiky na školní budovy nesplňuje podmínky v období letních prázdnin - neřeší nadbytky el. energie p. Šindelář - je to proti mé mysli Hlasování: Pro: Ing. Mlynka, pí Wittvarová, p. Šindelář, Ing. Čapek, p. Čejka, p. Dalešický, p. Novotný, pí Bochníčková, Mgr. Franc, Ing. Herout, , Mgr. Kobela, p. Kořínek, p. Stiburek, Bc. Šedivý Proti: Zdržel: **I. Zastupitelstvo obce schvaluje** změnové listy, které tvoří Dodatek č. 2 ke smlouvě o dílo mezi Obcí Vrdy a firmou Realitní a stavební společnost s.r.o., IČ: 41432037 na akci ZŠ Vrdy školní dílny Hlasování Pro: 14 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Usnesení: **Přijato**
6.	**Akce ŘSD, Stavba: I/17 Dolní Bučice průtah – oprava komunikace a odvodnění** Ing. Mlynka - čeká nás největší zásah do dopravy v obci - na silnici I/17 /průtah obcí/ byly vyhodnoceny konstrukční vady; proběhlo výběrové řízení na odbočovací pruh /vjezd/ do firmy Goldbeck Prefabeton; zároveň nás čeká zvýšená dopravní zátěž 2 měs. po naší akci. Důvodem je dopravní omezení ve Ždírci n./Doubravou - trasa objížďky ve směru Havlíčkův Brod-Chrudim (rozsah 90 km) přes silnici I/17 vedená naší obcí. Vítězem VŘ rekonstrukce I/17 je společnost Silnice Čáslav-Holding, a.s. Kontrolní dny budou probíhat na OÚ za mé účasti. Apeluji na občany, aby v případě problémů přišli na OÚ - připomínky budeme operativně řešit. Největší omezení bude v I. a II. fázi rekonstrukce, tj. od 6.6.-17.7.2022. Veřejná schůze k dopravnímu omezení se koná 27.5. 2022 v sále v KD Vrdy. Ing. Holík, Silnice Čáslav-Holding,a.s. potvrdil účast na veřejné schůzi za účasti zástupců ŘSD p. Šindeláře a p. Harvánka. Konstatoval, že dojde k výměně 30 cm povrchu silnice - zbroušení asfaltu, štěrku - 4 vrstvy; akce je rozdělena do 4 etap; zahájena bude ve směru od benziny se zachováním jednosměrného provozu (praporčíci ve dne, v noci semafory) - viz. oprava u Malína, kde projede denně 20tis. vozidel, u nás je to 7tis. vozidel. Na stavbě bude technik, problémy se budou řešit operativně; autobusová zastávka bude přemístěna u fa DEKSTRA (u benziny).

Ing. Mlynka - nejkritičtějším místem je vjezd do lihovaru - ul. 28. října a Školská budou uzavřeny; ul. Jasmínová + zdravotní středisko bude řešeno násypem pro zachování obslužnosti - objížďka bude vedena ul. Sportovní nebo na Markovice

Ing. Holík - doba rekonstrukce je plánována na 3 měsíce; každá etapa bude probíhat 3 týdny; z důvodu bezpečnosti dětí bude školní rok ukončen o 2 dny dříve (ředitelské volno)

Ing. Mlynka, Ing. Holík - kamionová doprava - s lihovarem byla uzavřena dohoda, že po dobu rekonstrukce /období prázdnin/ bude na řepníku zřízeno parkoviště pro kamiony

Bc. Mišutková, řed. MŠ 1. Vrdy - v měs. 07/2022 bude otevřena provozovna ve Školské ul., kudy se do zařízení dostaneme?

Ing. Mlynka - objízdná trasa povede přes Markovice do Vrdů (práce budou probíhat od 06-18 hodin)

Ing. Holík - kvitoval pomoc praporčíků při dopravním omezení

Ing. Mlynka - opravu chodníků bude řešit obec; v místech, kde se silnice dotýká obrubníků budou silnice osazovat obrubníky, tam, kde je zelený pás - ne

Mgr. Franc - doporučil podat žádost o dotaci na rekonstrukci silnice v ul. Školská

Ing. Mlynka - střed obce na sil. I/17 se bude provádět za provozu; silnice ve Školské ul. je ve správě SKÚ - na rekonstrukci tlačíme /již 6 jednání/; nejprve se musí vyčlenit finance. Ing. Holan, SKÚ bude zadávat projekt; v souvislosti s rekonstrukcí I/17 jsme dostali příslib na částečnou provizorní opravu ul. Školská v úseku od pekárny ke zvoničce - cca 300m; žádost obce na úplnou rekonstrukci silnice v u. Školské má na stole PhDr. Ing. Mgr. Karel Bendl, MBA, LL.M. - Středočeský kraj - radní pro oblast silniční dopravy - viz. následující bod jednání.

Ing. Holík - deponie materiálu ze silnice I/17 bude v Markovicích - budeme se snažit o max. využití silnice ve směru na Čáslav; dopravní značení je připraveno po dohodě s PČR /nákladní vozidla max. do 12t- budeme operativně hlídat/

p. Čejka - v infrastruktuře máme prvky našeho majetku; dotaz na srovnání nivelety; dále zda v ul. Školské bude použito systému flikování nebo dojde k částečnému sejmutí povrchu a zda budou řešeny chodníky.

Ing. Holík - niveleta se nebude provádět - vyměníme 30 cm za 30 cm, vyměníme kanalizační vpusti; chodníky jsou v majetku obce - mezníkem je obrubník, tam kde vozovka přiléhá, vyměníme obrubník (za obrubníkem je chodník obce); sítě pod vozovkou nezasáhneme, pouze v odbočce pro firmu Goldbeck Prefabeton budeme realizovat vjezd a kanalizaci; KÚSK zahajuje přípravu rekonstrukce silnice v ul. Školské - I. fáze 300 m od pekárny ke zvoničce - nebude se flikovat, povrch se zfrézuje (5 cm a 2 vyrovnávky); II. fáze - kompletní rekonstrukce komunikace - celý průjezd obcí - KÚSK musí připravit projektovou dokumentaci, vypsat VŘ - proces je zdlouhavý

Ing. Mlynka - potvrdil, že situace ve Školské ul. je neúnosná a vyjádřil naději na zlepšení

p. Dušek - projektová činnost bude trvat 4 roky, bude mít občan možnost se vyjádřit; obec by měla klást důraz na infrastrukturu (přípojky); vznesl připomínku na používání silnice těžkou technikou - obcí projede denně 6-7tis. nákladních aut + NA podílející se na stavbě - je to reálné?

Ing. Holík - naprosto - tyto vozidla budou v obci max. do 3 měsíců a budou směrovány na Čáslav

p. Dušek - jaké jsou garance, aby nejezdily ul. Školskou? Navýšení počtu NA, které budou jezdit okolo je +4tis.

Ing. Holík- vaše čísla nesedí; garance vám nedám - nejsem schopen - stavba je státu; všichni budou instruováni, aby jezdili po silnici I/17 - nejsem povinen dát záruku

p. Dušek - ul. Školskou se bude jezdit hned v I. etapě rekonstrukce silnice I/17?

Ing. Mlynka - spíš po I. etapě - rozhodne rada SKÚ

Ing. Holík - ul. Školská (oprava úseku 300m) by měla být realizována v měs. 07-09/2022

	Ing. Mlynka - musíme zároveň zabezpečit svoz odpadu - 4xTKO; 4x BIO; 2x plasty, 2x papír - čeká nás zátěž, ale poradíme si; p. Dušek - co tedy zmůžeme, když nemáme garance? Ing. Holík - zadavatel a objednatel rekonstrukce je ŘSD - žádné páky nemáte; Mgr. Kobela - doporučil se posunout v jednání dál - rekonstrukce I/17 bude předmětem veřejného jednání v KD Vrdy, které se koná zítra p. Čejka - kvitoval velmi dobrou spolupráci s firmou Silnice Čáslav z let minulých při opravě silnice v Horních Bučicích a kolem benziny Hlasování: Pro: Ing. Mlynka, pí Wittvarová, p. Šindelář, Ing. Čapek, p. Čejka, p. Dalešický, p. Novotný, pí Bochníčková, Mgr. Franc, Ing. Herout, , Mgr. Kobela, p. Kořínek, p. Stiburek, Bc. Šedivý Proti: Zdržel: **I. Zastupitelstvo obce bere na vědomí** informace týkající se připravované akce ŘSD, Stavba: I/17 Dolní Bučice průtah – oprava komunikace a odvodnění. **Projednáno bez hlasování.**
7.1.	ZO/14.6.2022 **Návrh projektu na výstavbu objektu "Dětská skupina"** Ing. Mlynka přivítal zástupce firmy Goldbeck Prefabeton s.r.o. Ing. Bochníčka s kolektivem projektantů k předložení návrhů projektu na výstavbu objektu "Dětská skupina" pro 12 dětí s možností čerpání dotace v objemu 100% z důvodu vylepšení stávající situace s umístěním dětí do školského zařízení vč. event. nákupu pozemku. Na vrub obce by šla pouze úhrada DPH. Vytipovány byly 2 lokality. Dnes bychom měli rozhodnout, zda projekt odsouhlasíme. Příprava dotace je časově náročná - datum podání do 09/2022 s udržitelností 10 let a využitím i pro spolkovou činnost. Zpracovány byly 2 varianty, které odprezentuje Ing. Bochníček. Ing. Vojtěch Bochníček - na základě výzvy starosty obce seznámil přítomné s portfóliem /design/ vycházejícím z projekce Ing. Michala Šulce z firmy Goldbeck Prefabeton s.r.o. a společně s arch. Zavadilovou odprezentoval 2 návrhy projektů na objekt dětské skupiny. Jedná se o inovativní plán - projektové práce a inženýring by provedla firma Goldbeck Prefabeton s.r.o., žádost o dotaci spolek Inovativního vzdělávání. Kladen důraz na ekologii a úsporu energií s využitím fotovoltaiky. Dotační titul - II. kolo - termín podání do 09/2022, čerpání v rozmezí 3-20 mil.Kč se 100% plněním, investor uhradí pouze DPH, udržitelnost projektu 10 let s termínem realizace do 07/2025. Varianta I - Větrná vč. vykoupení pozemku na parkování - N 8mil.Kč - plocha 150m2. Varianta II - Školská - N 9 mil.Kč, plocha 180 m2 - více zeleně, pergoly, veřejné hřiště s prvky pro děti od 2-5 let s návrhem na využití prostor mezi tělocvičnou pro školní děti Mgr. Polgárová, řed. ZŠ - upozornila, že škola má s prostorem jiný úmysl Ing. Mlynka - vyzval zastupitele, aby popřemýšleli nad záměrem MŠ Školská - zda objekt postupně rekonstruovat nebo zřídit dočasně "buňkovou školku" a vybudovat nový koncept Ing. Bochníček - upozornil na termín podání žádosti o dotaci do 30.9.2022 - nebude jednoduché vše zprocesovat - do 10.6.2022 objednat podání žádosti, do 30.6.2022 zapracovat připomínky, v měs. 07/2022 inženýring, v měs. 08/2022 vyjádření k dílčí projektové dokumentaci vč. zkompletování; do ceny Kč 100tis. provede Goldbeck Prefabeton s.r.o. projektovou službu obci; dále cena auditora za průkaz energetické

náročnosti Kč 60tis. a položkový rozpočet Kč 70tis.- veškeré náklady jsou uznatelným nákladem dotace. Firma dodá hrubou stavbu, kterou projektuje. Jedná se o stavbu budoucnosti.
Ing. Mlynka - poděkoval za prezentaci a konstatoval, že se jedná o příklad, kdy lze využít kombinovaného financování /státní, obecní a firemní/; jedná se o nejekologičtější stavbu pro děti, kterou lze využít i pro spolkovou činnost. Kvitoval perfektně odvedenou práci firmy Goldbeck Prefabeton s.r.o. při přípravě návrhů projektu. Zařízení by bylo pod správou obce, přinese nové pracovní příležitosti - provoz pro děti do 3 let a nad 3 roky bude pokryt. Poukázal na výhodné financování - 10 mil. dotace s účastí obce ve výši 300tis.Kč. V opačném případě, když obec dotaci nezíská, obec uhradí 300tis.Kč.
p. Šindelář - kladl důraz, aby se obec návrhu věnovala, doporučil kolem budov architektonickou úpravu, konstatoval, že návrh je rozumný a má pokračování; vznesl dotaz k VŘ na projektanta
Mgr. Kobela - upozornil na časovou tíseň - podání dotace do 30.9.2022 - dnes musíme rozhodnout a schválit příkazní smlouvu
p. Šindelář - oba projekty se mi líbí - nebude nám vyměřena pokuta za VŘ?
Mgr. Kobela - VŘ na projektanta?
Ing. Mlynka - zpracovatelem dotace bude spolek Inovativního vzdělávání
pí Bochníčková - do 100tis.Kč nemusí být VŘ, může být rozděleno na 2 objednávky
p. Čejka - každá doba přináší nové výzvy - záměr podporuji - vnuk navštěvuje obdobné zařízení; jaký je cenový odhad vč. vybavení a venkovního mobiliáře?
Ing. Bochníček - odhadní cena je za stavbu + základní vybavení
Ing. Mlynka - nákup pozemku je uznatelným nákladem
Mgr. Franc - konstatoval, že varianta I - Větrná je dobrý návrh, ale výkup pozemku bude zdlouhavý - navrhuji variantu II - Školská
Ing. Mlynka - asfaltové povrchy budou ve Školské upraveny
Mgr. Franc - doporučil, aby dílo bylo kompletní
Ing. Mlynka - v případě odsouhlasení varianty II vznikne centrum pro mládež - parkoviště je vyřešeno - vznikne klidová zóna mezi dílnami a jídelnou
Bc. Mišutková, řed. MŠ 1. Vrdy - po 10 letech může být objekt využit ve prospěch MŠ 1. Vrdy pro děti od 2-3 let (když zapíšeme 2 leté dítě do školní docházky - musíme snížit stav o 2 děti z celkového počtu)
Ing. Mlynka - přednostně jsou zapisovány děti s trvalým pobytem v obci, ale pro děti 120 občanů z Ukrajiny nemáme prostory
p. Dalešický - doporučil naddimenzovat stavbu
p. Dušek - kvitoval variantu č. II a vznesl dotaz k využití zmiňovaného prostoru ze strany základní školy
Mgr. Polgárová - za objektem dílem plánujeme odpočinkový prostor pro děti
p. Novotný - vznesl připomínku k výpočtu 4% z 12mil. způsobilých výdajů

Hlasování o projektu:
Pro: Ing. Mlynka, pí Wittvarová, p. Šindelář, Ing. Čapek, p. Čejka, p. Dalešický, p. Novotný, pí Bochníčková, Mgr. Franc, Ing. Herout, , Mgr. Kobela, p. Kořínek, p. Stiburek, Bc. Šedivý
Proti:
Zdržel:
Hlasování o variantě I:
Pro:
Proti:

	Zdržel: Ing. Mlynka, pí Wittvarová, p. Šindelář, Ing. Čapek, p. Čejka, p. Dalešický, p. Novotný, pí Bochníčková, Mgr. Franc, Ing. Herout, , Mgr. Kobela, p. Kořínek, p. Stiburek, Bc. Šedivý **Hlasování o variantě II:** Pro: Ing. Mlynka, pí Wittvarová, p. Šindelář, Ing. Čapek, p. Čejka, p. Dalešický, p. Novotný, pí Bochníčková, Mgr. Franc, Ing. Herout, , Mgr. Kobela, p. Kořínek, p. Stiburek, Bc. Šedivý Proti: Zdržel: **I. Zastupitelstvo obce schvaluje** návrh projektu na výstavbu objektu "Dětská skupina" - varianta B (ul. Školská) Hlasování Pro: 14 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Usnesení: **Přijato**
7.2.	ZO/14.7.2022 **Příkazní smlouva** Hlasování: Pro: Ing. Mlynka, pí Wittvarová, p. Šindelář, Ing. Čapek, p. Čejka, p. Dalešický, p. Novotný, pí Bochníčková, Mgr. Franc, Ing. Herout, , Mgr. Kobela, p. Kořínek, p. Stiburek, Bc. Šedivý Proti: Zdržel: **I. Zastupitelstvo obce schvaluje** Příkazní smlouvu mezi Obcí Vrdy a Spolkem inovativního vzdělávání, Trnková 223, 250 70 Postřižín, IČ: 06953948 Hlasování Pro: 14 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Usnesení: **Přijato**
8.	ZO/14.8.2022 **Stanovení počtu členů zastupitelstva obce na nové volební období** p. Čejka - v tomto případě nejsem pro snižování počtu členů zastupitelstva jako vždy Hlasování: Pro: Ing. Mlynka, pí Wittvarová, p. Šindelář, Ing. Čapek, p. Čejka, p. Dalešický, p. Novotný, Mgr. Franc, Ing. Herout, , Mgr. Kobela, p. Kořínek, p. Stiburek, Bc. Šedivý Proti: Zdržel: pí Bochníčková **I. Zastupitelstvo obce schvaluje** počet členů zastupitelstva obce Vrdy na nové volební období v počtu 15 Hlasování Pro: 13 Proti: 0 Zdrželo se: 1 Nehlasovalo: 0 Usnesení: **Přijato**

9.	ZO/14.9.2022 **Smlouva o smlouvě budoucí o zřízení VB a dohoda o umístění stavby_IV_12-6031073/2** p. Dalešický - doporučil do výkopu umístit přílož na VO p. Šindelář - souhlasím - doporučil zakotvit do smlouvy jako podmínku obce - viz. problém v ul. Nerudova Ing. Mlynka - obdobný případ nastal při rekonstrukci VO v části obce Lázně - projekt byl zpracován před 12 lety Ing. Mlynka - podmínit přiložení kabelu VO a předání chodníku do původního stavu (zachování vjezdů a zeleně) Hlasování: Pro: Ing. Mlynka, pí Wittvarová, p. Šindelář, Ing. Čapek, p. Čejka, p. Dalešický, p. Novotný, pí Bochníčková, Mgr. Franc, Ing. Herout, , Mgr. Kobela, p. Kořínek, p. Stiburek, Bc. Šedivý Proti: Zdržel: **I. Zastupitelstvo obce schvaluje** Smlouvu o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene a dohodu o umístění stavby - IV-12-6031073/2 Vrdy-Dolní Bučice-knn-RD s podmínkou přílože kabelu VO v rámci stavby a uvedení stavbou dotčených povrchů do původního stavu. Hlasování Pro: 14 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Usnesení: **Přijato**
10.	ZO/14.10.2022 **Smlouva o finančním příspěvku na Fond stáří_S.B.** Hlasování: Pro: Ing. Mlynka, pí Wittvarová, p. Šindelář, Ing. Čapek, p. Čejka, p. Dalešický, p. Novotný, pí Bochníčková, Mgr. Franc, Ing. Herout, , Mgr. Kobela, p. Kořínek, p. Stiburek, Bc. Šedivý Proti: Zdržel: **I. Zastupitelstvo obce schvaluje** Smlouvu o finančním příspěvku na Fond stáří mezi Městem Čáslav, zřizovatelem DD Čáslav, zast. JUDr.Vlastilavem Málkem a Obcí Vrdy, zast. Ing.Milošem Mlynkou, starostou obce - umístění [redacted] do DD Čáslav Hlasování Pro: 14 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Usnesení: **Přijato**
11.	ZO/14.11.2022 **Smlouva o finančním příspěvku na Fond stáří_L.K.** Hlasování: Pro: Ing. Mlynka, pí Wittvarová, p. Šindelář, Ing. Čapek, p. Čejka, p. Dalešický, p. Novotný, pí Bochníčková, Mgr. Franc, Ing. Herout, , Mgr. Kobela, p. Kořínek, p. Stiburek, Bc. Šedivý Proti: Zdržel:

	I. Zastupitelstvo obce schvaluje Smlouvu o finančním příspěvku na Fond stáří mezi Městem Čáslav, zřizovatelem DD Čáslav, zast. JUDr.Vlastilavem Málkem a Obcí Vrdy, zast. Ing.Milošem Mlynkou, starostou obce - umístění ▒▒▒▒ ▒▒▒▒ ▒▒▒▒ ▒▒▒▒ ▒▒▒▒ ▒▒▒▒ ▒▒ do DD v Čáslavi Hlasování Pro: 14 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Usnesení: **Přijato**
12.	**Žádost společnosti GOLDBECK Prefabeton s.r.o. o odkup pozemku** Ing. Mlynka - jedná se o dokončení Parshallova žlabu (v místě původního kanálu) s možností samostatné obsluhy ze strany obce, s měřením PH. Ing. Čapek - podal odpor k výstavbě z pohledu soukromého zemědělce /znečišťování vody na ČOV a okolních pozemků vč. úrody/, jedná se černou stavbu na obecním pozemku Ing. Mlynka - firma vzniklé škody uhradila, povolení vydal OŽP, MěÚ Čáslav - nedostatky byly odstraněny (netěsnost) pí Bochníčková - již před lety jsem byla ve firmě na obhlídce - vše mi ukázali - snaží se vodu recyklovat p. Šindelář - stavba byla pod dozorem pí Hrstkové a OŽP, MěÚ Čáslav - stav se zlepšil, vyjádření orgánů je kladné p. Duben, občan - vznesl kritiku k současnému stavu - v nočních hodinách je kanálem odváděna voda z hal, bláto, dešťová voda, která je svedena na ČOV a obec to platí; stavba je bez povolení (12 h denně mě obtěžuje prach, voda, noční světlo, hluk, zavážka). Kdo z Vás viděl projekt, víte co se nachází vzadu za násypem? Jste s tím svolní! Kanál tam funguje 40 let! Stavba firemní ČOV byla plánována, ale nakonec byly odpadní vody svedeny do lihovaru. Ing. Mlynka - vy jste odborník? Dílo schválilo životní prostředí - 2 roky byl zkušební provoz - nyní žádají o prodej pozemku. Hlasování: Pro: Ing. Mlynka, pí Wittvarová, p. Šindelář, Ing. Čapek, p. Čejka, p. Dalešický, p. Novotný, pí Bochníčková, Mgr. Franc, Ing. Herout, , Mgr. Kobela, p. Kořínek, p. Stiburek, Bc. Šedivý Proti: Zdržel: **I. Zastupitelstvo obce projednalo** žádost společnosti GOLDBECK Prefabeton s.r.o. o odkup části pozemku 469/1 v k.ú. Dolní Bučice s ohledem na dokončení Parshallova žlabu. **Projednáno bez hlasování.**
13.1.	**Revokace USN ZO č. ZO/13.7.2022** pí Bochníčková - navrhuji bod zrevokovat - řešení je nekoncepční - v budoucnu by na pozemku mohla vzniknout nová ulice; uvedli jste nás v omyl - pozemek o výměře 2 166 m2 není zbytkový, dle ÚP je v zóně pro bytovou výstavbu pí Wittvarová - původně se jednalo o části pozemku Mgr. Franc - ▒▒▒▒ ▒▒ cca před 1 1/3 roku odmítla sousední pozemek prodat obci; s manželkou jsme se rozhodli a podali žádost o odkoupení části nebo celého pozemku; po 25 letech odcházím ze školství a žádám

	obec o odkoupení části pozemku; žádost projednala RO, ZO a znovu ZO - požadoval jsem posun vyřízení žádosti, nyní se však jedná o jiná čísla ceny pozemku, který obec zakoupila v r. 2017. Záměrem je rozšíření podnikatelské činnosti. Dnes by se měla určovat cena pozemku; žádost mohl podat i jiný občan. Můj záměr byl čistý a po 1,5 roce není rozhodnuto? Ing. Mlynka - oslovil pí Bochníčkovou, která prezentovala nepravdivé informace ve svém článku na FB profilu - "podplukovník v záloze či co...", "vnucoval pozemek" - se závěrem, že uráží jeho osobu, neboť na veřejnosti vypadá jako podvodník-zloděj!!! Pozemek jsem nenabízel!! Rodina ▒▒▒▒ oznámila, že na uvedeném pozemku nejméně 20 let nic dělat nebudou. Původním záměrem obce byla výměna části pozemku za nemovitostí p. ▒▒▒▒ ▒▒▒▒ s plánem na vybudování komunikace uprostřed pozemku pí Wittvarová - v případě prodeje pozemku p. Francovi jsem předkládala návrh na změnu využití pozemku p.Dalešický - obec požadovaný pozemek koupila nezasíťovaný, vedlejší vlastník pí ▒▒▒▒ ▒▒▒▒ ▒ nesouhlasí s prodejem /snaha přesvědčit spolužačku byla marná/; "zbytkový pozemek" není přístupný - polní cesta je soukromým majetkem (návrh na zřízení VB práva chůze a vjezdu nebyl akceptován); stojíme před návrhem prodat - neprodat p. Šindelář - v dané lokalitě je zpracována studie na bytovou výstavbu Bc. Šedivý - položil otázku, co nás vede ke změnám - usnesení ZO bylo schváleno - návrh na revokaci je nesolidní vůči občanovi pí Bochníčková - průběžně se revokovalo a schvalovalo, jaký je v tom rozdíl dnes? p. Dalešický - s ▒▒▒▒ ▒▒▒▒ probíhala řada jednání - neúspěšně p. Šindelář - měli bychom se chovat jako řádný hospodář - navrhuji pozemek neprodávat p. Dalešický - návrh měla předložit RO Ing. Mlynka - návrh prodejní ceny - zbytkový pozemek - Kč 700,- až 1000,-Kč/m2; stavební pozemek - Kč 2000,-/m2 Mgr. Franc - za pozemek jsem ochoten zaplatit Kč 560,-/m2 p. Dalešický - předkládám návrh na 750,-Kč/m2 Ing. Mlynka - předložil návrh 750,-Kč/m2 - výměra pozemku činí 2 166 m2 pí Wittvarová - doporučila návrh na schválení ceny pozdržet do vyjádření p. Ledvinky Hlasování o revokaci: Pro: p. Šindelář, p. Novotný, pí Bochníčková Proti: Zdržel: Ing. Mlynka, pí Wittvarová, Ing. Čapek, p. Čejka, p. Dalešický, Mgr. Franc, Ing. Herout, , Mgr. Kobela, p. Kořínek, p. Stiburek, Bc. Šedivý **I. Zastupitelstvo obce revokuje** USN ZO č. ZO/13.7.2022 Adresný záměr - zbytkový pozemek Hlasování Pro: 3 Proti: 0 Zdrželo se: 11 Nehlasovalo: 0 Usnesení: **Nevzniklo**
13.2.	ZO/14.12.2022 **Doplnění podkladů k určení ceny pozemku p.č. 147/40 k.ú. Vrdy** Hlasování: Pro: Ing. Mlynka, pí Wittvarová, Ing. Čapek, p. Čejka, p. Dalešický , Mgr. Kobela, p. Kořínek, p. Stiburek, Bc. Šedivý Proti: p. Šindelář, p. Novotný, Ing. Herout, pí Bochníčková, Mgr. Franc,

	Zdržel: **I. Zastupitelstvo obce ruší** body programu ZO č. 13.2 a 13.3. - návrh na doplnění podkladů k určení ceny pozemku p.č. 147/40 - orná půda o výměře 2166 m2 k.ú. Vrdy (zbytkový pozemek) a stanovení kupní ceny Hlasování Pro: 9 Proti: 5 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Usnesení: **Přijato**
14.	ZO/14.13.2022 **Smlouva o spolupráci veřejných zadavatelů na akci „III/33725 a III/33732 Vrdy rekonstrukce silnic“** Ing. Mlynka - zdůvodnil návrh smlouvy - projekt na komunikaci Školská zpracoval Ing. arch. Juřina v r. 2013 - náklady na úpravu projektu uhradí obec; oprava komunikace bude v režii KÚSK; termín realizace r. 2024-2025 - v úseku od křižovatky u parku v D.Bučicích na konec ul. Markovická vč. Smetanova nám. (zvonička); odhad N činí 30-50 mil.Kč /celková rekonstrukce/ - podmínkou je uzavření smlouvy o spolupráci veřejných zadavatelů; v návrhu změny dopravního značení v obci (p.Nepraš) je stanovena pro ul. Školská rychlost 30km/h p. Dušek - návrh na rekonstrukci ul. Školská se řeší několik let, v současné době proběhlo jednání s KÚSK a několik jednání s OÚ, vydán příslib na údržbu /opravu/ komunikace asfaltem (stav je neúnosný, klepou se nám nemovitosti), projekt Ing. arch. Juřiny byl zpracován bez nás, požaduji, abychom se k novému návrhu mohli vyjádřit; vzneseny obavy s další devastací silnice vlivem zvýšeného provozu NA v souvislosti s rekonstrukcí sil. I/17; na jednání s OÚ byl přítomen p. Vacek, KÚSK s pí Konvalinkovou a na jednání RO 14 zástupců přilehlých nemovitostí - vzneseny požadavky na řešení kritické situace vozovky, zpracování projektu rekonstrukce vč. inženýrských sítí; návrh předložené smlouvy byl zaslán 30.11.2021 s tím, že do 14.12.2021 bude smlouva schválena. Ing. Mlynka měl podat vyjádření na KÚSK do 15.12.2021 (4,5 měsíce se nic nekonalo)! Dne 29.4.2022 jsme s p. ▒▒▒▒ zast. právníkem Urbanem na základě plné moci vyžádali účast na zasedání RO - vydán příslib, že smlouva bude předložena ZO ke schválení. Ing. Mlynka - p. Duškovi jsem se několikrát omluvil; dne 25.5.2022 proběhlo jednání s p.Vackem, KÚSK - přislib na částečnou opravu komunikace /300m/ nového asfaltu do doby rekonstrukce p. Dušek - požadovali jsme komunikaci srovnat, aby nedocházelo k otřesům a zlepšení stavu; občané nemají informace, kudy se bude jezdit při rekonstrukci silnice I/17; dotaz - co se udělalo pro zamezení NA dopravy v ul. Školská Ing. Mlynka - min. 1 měsíc bude komunikace bez provozu - pouze NA firmy Silnice Čáslav - o dopravní obslužnosti a přislíbené opravě rozhodují radní středočeského kraje pí Bochníčková - o smlouvě nelze hlasovat, chybí příloha Ing. Mlynka - předložený návrh je základní smlouvou na spolupráci, poté budou předkládány dodatky Hlasování: Pro: Ing. Mlynka, pí Wittvarová, p. Šindelář, Ing. Čapek, p. Čejka, p. Dalešický, Mgr. Franc, Ing. Herout, , Mgr. Kobela, p. Kořínek, p. Stiburek, Bc. Šedivý Proti: Zdržel: p. Novotný, pí Bochníčková **I. Zastupitelstvo obce schvaluje** Smlouvu o spolupráci veřejných zadavatelů na akci „„III/33725 a III/33732 Vrdy rekonstrukce silnic“

	Hlasování Pro: 12 Proti: 0 Zdrželo se: 2 Nehlasovalo: 0 Usnesení: **Přijato**
15.	ZO/14.14.2022 **Smlouva o zřízení věcného břemene-služebnosti č. IE-12-6009813/001** Hlasování: Pro: Ing. Mlynka, pí Wittvarová, p. Šindelář, Ing. Čapek, p. Čejka, p. Dalešický, p. Novotný, pí Bochníčková, Mgr. Franc, Ing. Herout, , Mgr. Kobela, p. Kořínek, p. Stiburek, Bc. Šedivý Proti: Zdržel: **I. Zastupitelstvo obce schvaluje** Smlouvu o zřízení věcného břemene-služebnosti č. IE-12-6009813/001 mezi Obcí Vrdy, zast. Ing. Milošem Mlynkou a ČEZ Distribuce, a.s. zast. AZ Elektrostav, a.s., IČ 45149909, Ing. Mgr. Martinem Stiborem Hlasování Pro: 14 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Usnesení: **Přijato**
16.	ZO/14.15.2022 **Dodatek č. 3 ke zřizovací listině Technických služeb Vrdy** Ing. Mlynka - jedná se o narovná drobností dle připomínek OŘ /ARES/ - nemění se statut organizace p. Novotný - upozornil, že TS nemají koncesi provozování dopravy nad 12t (vozidlo MAN) - pouze do 3,5t - ceník je platný, ale nelze dle něho účtovat dopravu Kč 43,-/hod Mgr. Franc - doporučil stáhnout bod z jednání - koncese musí být Ing. Mlynka - návrh předložíme k přepracování p. Dalešický - požádal při zasílání opravených dokumentů upozornit na změnu pro lepší orientaci Mgr. Franc - souhlasím, podklady stačí zaslat zjednodušeně /1 odstavec/ - ne položkově jako v bodě 5) školní dílny Hlasování: Pro: Ing. Mlynka, pí Wittvarová, p. Šindelář, Ing. Čapek, p. Čejka, p. Dalešický, p. Novotný, pí Bochníčková, Mgr. Franc, Ing. Herout, , Mgr. Kobela, p. Kořínek, p. Stiburek, Bc. Šedivý Proti: Zdržel: **I. Zastupitelstvo obce ruší** bod programu ZO č. 12 - Dodatek č. 3 ke zřizovací listině příspěvkové organizace obce Technické služby Vrdy. Hlasování Pro: 14 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Usnesení: **Přijato**
17.	ZO/14.16.2022 **Odvoz zeminy z výkopových prací**

	Ing. Mlynka - jedná se o zeminu (jíl, suť, kamenivo) ze statku v Horních Bučicích (stavba cesty) a z kalového pole, která byla uložena na zpevněné ploše u myslivny p. Šindelář -vznesl nesouhlas s vozením hlíny na felše řepníku Ing. Mlynka - v případě, že to nepůjde, budeme hledat nové řešení Hlasování: Pro: Ing. Mlynka, pí Wittvarová, Ing. Čapek, p. Čejka, p. Dalešický, p. Novotný, pí Bochníčková, Mgr. Franc, Ing. Herout, , Mgr. Kobela, p. Kořínek, p. Stiburek, Bc. Šedivý Proti: Zdržel: p. Šindelář **I. Zastupitelstvo obce souhlasí** s odvozem zeminy z výkopových prací z deponie před areálem ČOV a v místě skládky bioodpadu v Horních Bučicích Hlasování Pro: 13 Proti: 0 Zdrželo se: 1 Nehlasovalo: 0 Usnesení: **Přijato**
18.	ZO/14.17.2022 **Účetní závěrka k 31.12.2021** Ing. Heřmanský, ved. ekonom odůvodnil účetní závěrku k 31.12.2021 vč. příspěvkových organizací - zveřejněno na www.obecvrdy.cz; přezkum hospodaření provedla firma AUDIT OBCE s.r.o. /připomínky na pohledávky za platby vodné+stočné; neplatičům nelze vodu zavřít - technicky neproveditelné/. Hlasování: Pro: Ing. Mlynka, pí Wittvarová, p. Šindelář, Ing. Čapek, p. Čejka, p. Dalešický, p. Novotný, pí Bochníčková, Mgr. Franc, Ing. Herout, , Mgr. Kobela, p. Kořínek, p. Stiburek, Bc. Šedivý Proti: Zdržel: **I. Zastupitelstvo obce schvaluje** účetní závěrku obce Vrdy sestavenou k 31.12.2021. Hlasování Pro: 14 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Usnesení: **Přijato**
19.	ZO/14.18.2022 **Závěrečný účet 2021** Ing. Heřmanský, ved. ekonom předložil analýzu hospodaření obce k 31.12.2021: **Rozbor sociální fondu za rok 2021** Příjmy: zůstatek k 1.1.2021 1 301 824,88 Kč Příjmy: 664 899,39 Kč Výdaje : 617 969,- Kč Konečný zůstatek: 1 348 755,27 Kč (saldo 46 930,39 Kč)

Rozpočet obce:

Příjmy:

Celkem Kč 78 116 555,35 Kč

z toho daňové 51 379 806,10 Kč

nedaňové 11 887 726,67 Kč

kapitálové 350 300,- Kč

transfery 14 498 722,58Kč

Konsolidace příjmů 10 487 708,- Kč

Příjmy po konsolidaci: 67 628 847,35 Kč

Výdaje:

Celkem 79 859 814,61 Kč

z toho běžné 58 184 110,62 Kč

kapitálové 21 675 703,99 Kč

Konsolidace výdajů 10 487 708,- Kč

Výdaje po konsolidaci: 69 372 106,61 Kč

Saldo příjmy – výdaje za rok 2021 je - 1 743 259.26 Kč (pokryto z úspor minulých období)

Zůstatek na běžných účtech obce ke sledovanému období: 12 457 392,36 Kč

+ hotovost v pokladně 20 642,- Kč

Hospodářský výsledek za rok 2021

Náklady : 56 890 187,67 Kč

Výnosy: 68 389 825,85 Kč

Výsledek hospodaření 2021: zisk 11 499 638,18 Kč

HV před zdaněním : 13 377 978,18 Kč

Hlasování:

Pro: Ing. Mlynka, pí Wittvarová, p. Šindelář, Ing. Čapek, p. Čejka, p. Dalešický, p. Novotný, pí Bochníčková, Mgr. Franc, Ing. Herout, , Mgr. Kobela, p. Kořínek, p. Stiburek, Bc. Šedivý

Proti:

Zdržel:

I. Zastupitelstvo obce schvaluje

závěrečný účet za rok 2021

Hlasování

Pro: 14 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

20. ZO/14.19.2022 **Materiál na stůl - rozpočtové opatření č. 2/2022**

Ing. Heřmanský - předmětem rozpočtového opatření jsou vícenáklady na školní dílny

Hlasování:

	Pro: Ing. Mlynka, pí Wittvarová, p. Šindelář, Ing. Čapek, p. Čejka, p. Dalešický, p. Novotný, pí Bochníčková, Mgr. Franc, Ing. Herout, , Mgr. Kobela, p. Kořínek, p. Stiburek, Bc. Šedivý Proti: Zdržel: **I. Zastupitelstvo obce schvaluje** rozpočtové opatření č. 2/2022 Hlasování Pro: 14 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Usnesení: **Přijato**
21.	**Informace starosty obce** Ing. Mlynka informoval: - 550 ks popelnic /plast, papír/ rozdáno a přiobjednáno 200 ks - distribuci řídí zaměstnanci z pokladny p. Dalešický - vznesl požadavek na zachování kontejnerů rozmístěných po obci /nádoby nepostačují/ Ing. Mlynka - kolaudace sběrného dvora prodloužena do 21.8.2022 /dodatečně vybudována vodovodní přípojka od křížku kolem zahrádek/ - koupaliště - termín zahájení stanoven na 10.6.2022; upraven ceník - 80,-Kč dospělí, 40,-Kč děti - dotace na chodník v Horních Bučicích (levá strana) zatím nepřiznána - do 5.6.2022 bude uzavřena dohoda mezi obcí, fa LKA a Ing. Mlynkou - polovinu uhradí Ing. Mlynka jednorázově a zbývající část ve splátkách v období 2 let p. Duben - vznesl nesouhlas s postupem kácení stromů na poz. p.č. 829 k.ú. Dolní Bučice, ul. Nová a požádal o vysvětlení Ing. Mlynka - do záměru kácet stromy u pí Vojtěchové se vložil váš otec, ale žádost nebyla projednaná - v sobotu starosta vydal nesouhlas s kácením, v pondělí byla žádost podána pí Bochníčková - potvrdila postup kácení stromů podáním žádosti p. Duben - vznesl dotaz k záboru obecního pozemku pro účely zahrádky a požádal o sjednání nápravy; zároveň upozornil na nebezpečné parkování vozidel v křižovatce Ing. Mlynka - dopravní značení se bude upravovat v celé obci **I. Zastupitelstvo obce bere na vědomí** informace starosty obce Ing. Miloše Mlynky **Projednáno bez hlasování.**
22.	**Diskuse pro veřejnost** **I. Zastupitelstvo obce bere na vědomí** diskusi pro veřejnost **Projednáno bez hlasování.**

23.	**Závěr** Ing. Mlynka poděkoval přítomným za účast na zasedání zastupitelstva obce a jednání ve 21.35 hodin ukončil.

Mlynka Miloš, Ing.
Starosta

Wittvarová Liběna
Místostarostka

Zapisovatelé:

Špinarová Jana
Zapisovatelka

Špatenková Hana
Zapisovatelka

Ověřovatelé:

Čejka Miroslav
zastupitel

Kořínek Jiří
zastupitel