Zastupitelstvo obce

Z Á P I S

z 11. zasedání Zastupitelstva obce,
které se konalo dne 23.11.2021
od 17:00 hodin zasedací místnosti obecního úřadu Vrdy

Přítomni:	Lenka Bochníčková, Ing. Tomáš Čapek, Miroslav Čejka, Pavel Dalešický, Mgr. Tomáš Franc, Ing. Josef Herout, Mgr. Norbert Kobela, Ing. Miloš Mlynka, Petr Novotný, Tomáš Stiburek, Antonín Šindelář, Liběna Wittvarová
Omluveni:	Jiří Kořínek, Bc. Jaroslav Šedivý, Jitka Truksová
Nepřítomni:	
Hosté:	Ing. Zuzana Havlíková Heřmánková
Předsedající:	Ing. Miloš Mlynka
Ověřovatelé:	Ing. Josef Herout, Liběna Wittvarová
Návrhová komise:	Ing. Tomáš Čapek, Mgr. Norbert Kobela, Petr Novotný

Číslo bodu	Bod Komentář
1.	**Zahájení, zpráva ověřovatelů zápisu** Starosta obce Ing. Miloš Mlynka zahájil jednání zastupitelstva obce. Konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno podle § 93 odst. 1 zák. o obcích. Pozvánka byla zveřejněna na úřední desce Obecního úřadu Vrdy v souladu se zákonem po dobu nejméně 7 dní a současně na elektronické úřední desce. Přítomno 11 členů zastupitelstva obce, omluven: Bc. Šedivý, p. Kořínek, pí Truksová. V průběhu jednání se dostavil Ing. Čapek. ZO je tedy usnášeníschopné. Podklady pro jednání obdrželi členové ZO v elektronické podobě. Starosta obce konstatoval, že z jednání zastupitelstva bude pořízen zvukový záznam pro potřeby vyhotovení zápisu. Zápis z minulého jednání dne 23.9..2021 ověřili: pí Truksová - omluvena, ověří dodatečně p. Šindelář - bez připomínek

2.1.	ZO/11.1.2021 **Ověřovatelé zápisu** Hlasování: Pro: Ing. Mlynka, pí Wittvarová, p. Novotný, p. Čejka, pí Bochníčková, p. Dalešický, p. Stiburek, Mgr. Kobela, Mgr. Franc, Ing. Herout, p. Šindelář Proti: Zdržel: **I. Zastupitelstvo obce schvaluje** ověřovatele zápisu: Ing. Josef Herout, Liběna Wittvarová Hlasování Pro: 11 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Usnesení: **Přijato**
2.2.	ZO/11.2.2021 **Návrhová komise** Hlasování: Pro: Ing. Mlynka, pí Wittvarová, p. Novotný, p. Čejka, pí Bochníčková, p. Dalešický, p. Stiburek, Mgr. Kobela, Mgr. Franc, Ing. Herout, p. Šindelář Proti: Zdržel: **I. Zastupitelstvo obce schvaluje** návrhovou komisi ve složení: předseda - Petr Novotný členové - Mgr. Norbert Kobela, Ing. Tomáš Čapek Hlasování Pro: 11 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Usnesení: **Přijato**
2.3.	ZO/11.3.2021 **Zapisovatelka jednání** Hlasování: Pro: Ing. Mlynka, pí Wittvarová, p. Novotný, p. Čejka, pí Bochníčková, p. Dalešický, p. Stiburek, Mgr. Kobela, Mgr. Franc, Ing. Herout, p. Šindelář Proti: Zdržel: **I. Zastupitelstvo obce schvaluje** zapisovatelku jednání: pí J. Špinarová Hlasování Pro: 11 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Usnesení: **Přijato**

3.	ZO/11.4.2021 **Schválení programu** Ing. Mlynka předložil doplněný návrh programu o body č. 5, 6, a 7 (smlouvy o zřízení VB služebnosti, cena vodné+stočné). pí Bochníčková vznesla podnět k doplnění programu jednání - informace o plnění USN z RO k podané žádosti - vydání pokynu k jednání s pojišťovnou DAS Ing. Mlynka - bude předloženo v rámci informací (usnesení se plní) Hlasování: Pro: Ing. Mlynka, pí Wittvarová, p. Novotný, p. Čejka, pí Bochníčková, p. Dalešický, , Mgr. Kobela, Mgr. Franc, Ing. Herout, p. Šindelář, Ing. Čapek Proti: Zdržel: **I. Zastupitelstvo obce schvaluje** program zasedání Zastupitelstva obce Vrdy konaného dne 23.11.2021. Hlasování Pro: 11 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Usnesení: **Přijato**
4.1.	**Dodatek č.1 ke smlouvě o dílo s firmou Realitní a stavební společnost s.r.o. _ školní dílny** Ing. Mlynka - přivítal k projednání bodu č. 4 p. Marouska st. technika, p. Plose za stavební dozor a pí Polgárovou, řed. ZŠ Vrdy. Informoval o stavu probíhající rekonstrukce střechy objektu školních dílen s doporučením projektanta na odstranění stávající konstrukce. Upozornil na plnění termínů dotačního titulu, který je pro nás šibeniční, proto svolal dnešní zasedání, které musí rozhodnout o schválení vícenákladů. V opačném případě se stavba zastaví a dotaci neobdržíme. Poukázal na obdobný případ ve Žlebech (ZŠ). Ing Plos - projekt byl zpracován v r. 2016 Ing. Mezerou; projektová dokumentace nevyžadovala průzkum. Ing. Mlynka - v případě zásahu do sociálního zařízení budou vícenáklady ve výši 1.800tis. bez DPH. Chtěl jsem ušetřit 2 mil. Kč podáním dotace, ale skutečnost je jiná - dílo je rozstavěné, finance byly již vynaloženy a hrozí, že nám zůstane rozbořený dům, který budeme muset za další prostředky zlikvidovat. Celá stavba zároveň omezuje pohyb dětí ve školním areálu. Dále citoval stanovisko projektanta k návrhu na odstranění stávající nosné konstrukce střechy na objektu školních dílen - závěr: navrhuje kompletní odstranění stávající konstrukce střechy a provedení nové střechy z vazníků s novou střešní krytinou z plechových šablon tvar taškové krytiny. Ing. Plos - v současné době zůstala hrubá stavba; byly provedeny sondy ve střeše a bylo zjištěno značné rozpětí, nosná střešní konstrukce je nevyhovující (nelze zjistit původní složení betonové skořepiny, stav nevyhovuje BOZP, další vrstva by neunesla zatížení), v obdobném stavu je přístřešek (tvárnice bez izolace) p. Dalešický - hrozí nám ještě nějaká další investice? Ing. Plos - žádné ohrožení nepředpokládáme - zatím nemáme prostudované el. rozvody (jištění a chrániče) p. Dalešický - máme představu, kolik Kč se již proinvestovalo? Ing. Mlynka - ano, ale částku přesně nevím pí Bochníčková - projekt je nekvalitní (nárůst 2milKč!), doporučuji vyžádat odborné posouzení od někoho jiného "oponentní posudek" Ing. Mlynka - bohužel nemáme čas stavbu zastavit, nedodržíme termíny

pí Bochníčková - požádejte o prodloužení termínu dokončení stavby
Ing. Mlynka - ano, musíme uzavřít dodatek ke smlouvě o dílo s firmou vč. krycích listů - schválit navýšení v řádném termínu 16.12.2021 je pozdě, stavba se zastaví!
pí Bochníčková - Žleby vypsali řádné VŘ; střechu musí udělat jiná firma, musíme vypsat nové VŘ a zaplatit ji sami
Ing. Mlynka - rozpočet může být navýšen do 50% uznatelných nákladů, rozpočet můžeme navýšit (tj. celkem 6mil.Kč)
pí Bochníčková - podklady jsem zaslala 6 zastupitelům (rozměry střechy- délka je 30 m a šířka 12 m - vícenáklad by činil 1mil.Kč); práce projektanta je ničemná, ani to neviděl! pí Bochníčková oslovila p. Plose a konstatovala, že p. starosta nezná ani jeho jméno!
Ing.Mlynka - proč to otáčíte pí Bochníčková proti mě (byl jsem v autě....); znovu upozornil, že projekt byl zpracován v r. 2016 a apeloval na zastupitele, že stavba je pro naše děti s perspektivou na 50 let a 2mil. Kč není pro obec vzhledem k významu moc. Navrhuji stavbu dodělat a pak žalovat projektanta - nové VŘ nelze dělat
pí Bochníčková - až budu mít vyjádření, zvednu ruku
Mgr. Franc - neřešte Žleby - rozestavěnou věc nemůžeme nechat; v r. 2016 vznikl projekt a dnes je r. 2021. Proč se nezačalo dřív? Dokončení díla se posune. Uvedl příklad, kdyby tato situace nastala v osobním bydlení, také bych chtěl znát důvod, v takovém případě bych se zhroutil! Je potřeba stavbu udělat pořádně /nyní se základ drolí/, musíme použít nový materiál.
Ing. Plos - nejsem rozpočtář - rekonstrukce je složitější na přípravu, sondu nedělal, neboť u skryté konstrukce se nedělá, projektant je tomu přístupný; projekt špatný není - jedná se o skrytou závadu
p. Šindelář - škola se stavěla jako 1. stavba akce Z, panely se vyráběly v Montostavu - projektant měl udělat statické prověrky (zatížení), panely jsou garážové, unesly by větší zatížení. Měl by se sejít projektant, dodavatel a investor a najít společný způsob financování (viz. cyklostezka, kdy nedošlo k měření podkladových desek). Dílny byly původně majetkem cukrovaru, pak se převedly na obec. Dnes by tady měl být přítomen projektant. Polystyren tenkrát nebyl a netepelné izolace způsobily tento stav. Bylo by potřeba sehnat vyjádření.
p. Dalešický - špatné jsou tedy nosníky, jsem pro je sundat. Souhlasím, že tu měl být přítomen projektant, LK Advisory, stavební dozor, abych se zaručili, že nic z podmínek dotace neporušíme.
Ing. Herout - je to pořád dokola; proč není otevřen sběrný dvůr?
Ing. Mlynka - dotaz ke sběrnému dvoru bude předmětem informací; projektant dal vyjádření písemně, zástupce LK Advisory má covid; máme však zjištěno, že do 50% N lze rozpočet navýšit - viz. telefonická zpráva - mohu písemně doložit
p. Čejka -vznesl dotaz, když se odstraní střecha, zda se neporuší věnec
Ing. Plos - věnec tam není, střecha je volně položená
p. Čejka - bude potřeba zjistit, zda nedojde k porušení pravidel hospodářské soutěže - jednat s poskytovatelem dotace
Ing. Plos - dle zákona o zadávání VZ lze (veškeré změny se musí dokumentovat):

1) změnu projektu vlivem přání investora - limit +- 15%
2) nepředvídatelné zásahy - +- 50% z ceny díla

pí Bochníčková - chci mít černé na bílém
p. Šindelář - je někdo pro nedodělání díla? Bude potřeba vše vyčíslit - zdůvodnit, proč se dílo navyšuje o 50% - za vše bude zodpovídat obec!

	Ing. Mlynka - pí Soukupová konstatovala, že jde o nepředvídatelný náklad, a to je důvod k prodloužení termínu dokončení stavby a uznatelnosti z hlediska fondu Ing. Plos - jsme povinni vypsat změnový list a doložit souhlas investora p. Šindelář - budeme mít oficiální termín dokončení stavby? p. Dalešický - je v ceně i odvoz materiálu? Ing. Plos - ano; uložení se dnes dělá na železobetonový věnec s římsou p. Čejka - na dokončení stavba je potřeba shoda, jedná se o stavbu pro naše děti, proto jsme požadovali podrobnosti Ing. Mlynka - nyní hrajeme o čas z důvodu splnění termínu Mgr. Franc - z baráku nám zůstala ruina, škvárovky je potřeba odvézt.....záleží nám na kvalitě, a proto je potřeba např. WC vyzdít znovu. Chceme super stavbu! p. Marousek - vše bude nové - dělali se sondy do podlah (dřevěné) - základy jsou nové Mgr. Franc - souhlasím, aby vazníky i věnec byl nový p. Čejka - musíme přihlédnout ke stáří budovy a proto navyšme ještě o 2mil.Kč, může se ještě něco přihodit, tj. můj názor p. Šindelář - v době zpracování projektu platila jiná tepelná norma Mgr. Franc - jedná se tedy o 2 mil. Kč vč. DPH nad rámec; dotace byla vč. vnitřního vybavení? Ing. Mlynka - ne - stavba musí být dokončena a předána vč. vybavení - náklad činí 500-600tis.Kč, které uhradí obec Mgr. Franc - byla již učiněna poptávka na vybavení? Ing. Mlynka - vybavení se připravovalo p. Šindelář - ukázkový příklad jsou dílny v Kolíně - spojit se s bývalým ředitelem Mgr. Stýblem, který byl na exkurzi Mgr. Polgárová - již jsme tam byli také p. Šindelář - bude součástí vybavení i vypalovací pec? Ing. Mlynka - ano; dražší budou projektované světlovody, kterých je 10 ks p. Dalešický - kdy budeme schvalovat vybavení dílen? Ing. Mlynka - jedná se o poptávkové řízení do 800tis. - schvaluje RO <u>Hlasování:</u> Pro: Proti: Zdržel: p. Stiburek odešel z jednání v průběhu projednávání bodu 4. **I. Zastupitelstvo obce bere na vědomí** informaci starosty obce Ing. Mlynky, stavebního dozoru Ing. Daniela Plose a písemné stanovisko projektanta Ing. Jaroslava Mezery k návrhu odstranění stávající nosné konstrukce střechy na objektu školních dílen ve Vrdech **Projednáno bez hlasování.**
4.2.	ZO/11.5.2021 **Dodatek č.1 ke smlouvě o dílo s firmou Realitní a stavební společnost s.r.o. _ školní dílny** V průběhu jednání odešel p. Stiburek - 18.15 hodin.

	Hlasování: Pro: Ing. Mlynka, pí Wittvarová, p. Novotný, p. Čejka, p. Dalešický, Mgr. Kobela, Mgr. Franc, Ing. Herout, p. Šindelář, Ing. Čapek Proti: Zdržel: pí Bochníčková **I. Zastupitelstvo obce schvaluje** změnu stavby v průběhu stavby, z důvodu nepředvídatelných okolností, na základě vyjádření projektanta Ing. Jaroslava Mezery, autorizovaného inženýra v oboru pozemní stavby, vedeného pod č. 0011008 z firmy JM CONSTRUCTION s.r.o. Příbram, spočívající v kompletním odstranění stávající konstrukce střechy a provedení nové střechy z dřevěných vazníků s novou střešní krytinou z plechových šablon tvar taškové krytiny a v rekonstrukci sociálního zázemí v celkové hodnotě 1 842 078,- Kč bez DPH Hlasování Pro: 10 Proti: 0 Zdrželo se: 1 Nehlasovalo: 0 Usnesení: **Přijato**
4.3.	ZO/11.6.2021 **Dodatek č.1 ke smlouvě o dílo s firmou Realitní a stavební společnost s.r.o. _ školní dílny** Hlasování: Pro: Ing. Mlynka, pí Wittvarová, p. Novotný, p. Čejka, p. Dalešický, Mgr. Kobela, Mgr. Franc, Ing. Herout, p. Šindelář, Ing. Čapek Proti: Zdržel: pí Bochníčková **I. Zastupitelstvo obce pověřuje** starostu obce Ing. Mlynku přípravou Dodatku č.1 ke smlouvě o dílo s firmou Realitní a stavební společnost s.r.o. a podpisem tohoto Dodatku č. 1 ke smlouvě o dílo. Hlasování Pro: 10 Proti: 0 Zdrželo se: 1 Nehlasovalo: 0 Usnesení: **Přijato**
5.	ZO/11.7.2021 **Smlouva o zřízení věcného břemene - služebnosti č. IE-12-6004976/VB/01** Ing. Mlynka - konstatoval, že se jedná o zřízení VB ke stavbě Vrdy, TS Pekárna, Řepník dle smlouvy o smlouvě budoucí Hlasování: Pro: Ing. Mlynka, pí Wittvarová, p. Novotný, p. Čejka, pí Bochníčková, p. Dalešický, p. Stiburek, Mgr. Kobela, Mgr. Franc, Ing. Herout, p. Šindelář, Ing. Čapek, pí Truksová, p. Kořínek Proti: Zdržel: **I. Zastupitelstvo obce schvaluje**

	Smlouvu o zřízení věcného břemene - služebnosti č. IE-12-6004976/VB/01 mezi Obcí Vrdy, zast. Ing. Milošem Mlynkou, starostou obce (povinná) a ČEZ Distribuce, a.s., IČ 24729035 zast. spol. Maděra a Šípek, spol. s r.o., IČ 45144664 (oprávněná) Hlasování Pro: 11 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Usnesení: **Přijato**
6.	ZO/11.8.2021 **Smlouva o zřízení věcného břemene - služebnosti č. IZ-12-6001315/VB01** Ing. Mlynka - konstatoval, že se jedná o zřízení VB v ul. Ovocná. Hlasování: Pro: Ing. Mlynka, pí Wittvarová, p. Novotný, p. Čejka, pí Bochníčková, p. Dalešický, p. Stiburek, Mgr. Kobela, Mgr. Franc, Ing. Herout, p. Šindelář, Ing. Čapek, pí Truksová, p. Kořínek Proti: Zdržel: **I. Zastupitelstvo obce schvaluje** Smlouvu o zřízení věcného břemene - služebnosti č. IZ-12-6001315/VB01 Dolní Bučice, Ovocná - přeložení kab. skříně SS 200 Hlasování Pro: 11 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Usnesení: **Přijato**
7.	ZO/11.9.2021 **Cena vodné stočné 2022** Ing. Mlynka konstatoval, že cena vodného pro r. 2022 činí 49,35 Kč a stočné 39,29 Kč - celkem Kč 97,50 (v r. 2021 byla celková cena Kč 92,98). Hlasování: Pro: Ing. Mlynka, pí Wittvarová, p. Novotný, p. Čejka, pí Bochníčková, p. Dalešický, p. Stiburek, Mgr. Kobela, Mgr. Franc, Ing. Herout, p. Šindelář, Ing. Čapek, pí Truksová, p. Kořínek Proti: Zdržel: **I. Zastupitelstvo obce schvaluje** cenu vodného a stočného na rok 2022 vyplývající z podmínek dotace na akci Dostavba kanalizace a intenzifikace ČOV a schválenou Ministerstvem zemědělství. Hlasování Pro: 11 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Usnesení: **Přijato**
8.	**Informace starosty obce** Ing. Mlynka informoval: - plnění usnesení o plnění smluvní pokuty od firmy SUEZ formou dodání 25 ks popelnic navíc bylo splněno - 50% nádob zakoupeno z dotace

- kolaudace sběrného dvora - 8.12.2021 - dodatek s firmou AVE CZ na svoz veškerého odpadu se připravuje (bio odpad, papír, plasty, kovy) - Kč 8 800,-/ ..... + poplatek za uložení. Předložil vyčíslení nákladů na svoz bioodpadu v r. 2020 prostřednictvím TS Vrdy - Kč 622 700,-Kč/19 svozů. Nabídka od firmy AVE CZ je obdobná, ale nyní máme 8 dnů vyblokovaných na svoz bioodpadu + 3 zaměstnance. Firma AVE CZ provede svoz za jeden den. TS si zároveň daly požadavek na zakoupení nového vozu na svoz bio, předpokládaný výdaj je 4-5 mil.Kč z rozpočtu obce! Nereálné s ohledem na současnou finanční situaci. Návrh na uzavření dodatku vám zašleme k připomínkování.
p. Dalešický - s analýzou svozu souhlasím - AVE nabízí svoz za 800tis - (970tis.vč. DPH) - 26 svozů - rozdíl je 200tis.Kč
Ing.Mlynka - náklady jsou přibližně stejné; pracovníci TS mohou na místo svozu dělat něco jiného; náklady za odvoz bioodpadu od Ing.Čapka jsou ve výši 75tis.Kč.
p. Dalešický -to jsou komplení náklady? Představuji si informaci zdůvodnit lépe. Firma odpad svozí za 1 den?
Ing. Mlynka - AVE CZ je schopno udělat svoz za 1 den, četnost svozu plast, papír bude 1x měsíčně - nadbytky se budou svážet na sběrný dvůr a některá hnízda (kontejnery) budou zrušena.
- MŠ 1. Vrdy - proběhlo částečné uzavření z důvodu nákazy covid (karanténa), ale vše již funguje.
- ZŠ - v karanténě jsou některé třídy - zavedeno testování
- tělocvična - pro veřejnost bude cvičení ponecháno, komerční cvičení do 31.12.2021 pozastaveno
- vánoční strom nově na prostranství u KD Vrdy z důvodu bezpečnosti; slavnostní rozsvícení 26.11.2021 v 16 hodin
- taneční kurz - předpoklad, že poslední 2 lekce dokončíme
- vystoupení pro děti "Ledové království" se připravuje, uvidíme
- VŘ na pozici vedoucí TS Vrdy - v termínu 16.11.2021 nebyla podána jediná nabídka, bylo vypsáno nové VŘ; pokud se nikdo nepřihlásí, pověříme vedením někoho z obce
- LK Advisory - RO byla pí Bochníčkovou vyzvána k přijetí usnesení - lhůta pro vyřízení se prodloužila z důvodu zdravotních problémů starosty obce - firma DAS předložila závěr - nelze poskytnout efektivní právní pomoc
pí Bochníčková - zjistila si informace po vlastní linii - požádala o vysvětlení; pojištění od firmy DAS nechrání starostu obce, ale obec proti tomu, kdo způsobil škodu. Co je na tom špatného? Jsem součástí pojištění, neboť jsem zastupitelka.
Ing. Mlynka - citoval usnesení RO ze dne 16.11.2021 a dle informací ze dne 22.11.2021 je patrné, že firma LK Advisory žádost o dotaci doručila do elektronického úložiště 13.3.2019, ale podání nesplnilo náležitosti - fyzicky nebyla nikdy podána, došlo k podvodnému jednání. Podmínkou žádosti byly doložky o schválení radou obce, nebylo rovněž splněno. Dnes jsem oficiálně požádal o stanovisko Ministerstvo financí prostřednictvím Mgr.Bc.Bělského. Závěr - podáme civilní žalobu za trestně právní podvod.
pí Bochníčková - poskytněte mi podklady, počkám si na nejzazší datum a pak to podám!
Ing. Mlynka - pí Bochníčková, snažím se dostat zpět 327tis.Kč, ale vidím, že je to zase "o Mlynkovi" - útok proti mně
pí Bochníčková - já proti tomu budu konat!
Ing. Mlynka - 9 měsíců trvalo MV než zaslalo vyjádření a zároveň citoval výrok Ing. Čapka " Kč 400tis. budeme tratit ročně na propachtování zemědělské půdy", to máte z obliga! Vědomě vytváříte obci dluh! Rada obce úhradu 327tis.Kč odsouhlasila, ale nebylo to zapsáno v zápise.
pí Bochníčková - vznesla kritiku k zápisům - dne 4.8.2021 jsem byla ověřovatelka zápisu a byla jsem překvapena, že řeč p. starosty v bodě LK Advisory byla oproti návrhu pozměněna (žádost o úpravu textu na

	žádost ověřovatele Mgr. Kobely a pí Bochníčkové byla v pořádku), jak je to možné? pí Špinarová - jako ověřovatelka máte k dispozici originál zápisu, který máte možnost před podpisem ověřit p. Dalešický - o všech provedených změnách v zápise by měla být informace Ing. Havlíková Heřmánková - konstatovala, že zápis je platný až v okamžiku, kdy ověřovatelé jeho správnost odsouhlasí a zápis podepíší p. Dalešický - veškerou odpovědnost za "327tis.Kč" přebíráte vy, my to musíme na vás přenést - rozhodnutí vzešlo z rady obce - rozpočet na r. 2022 bude schválen v režimu provizoria v měs. 02/2022 - návrh vám předložíme před schválením <u>Hlasování:</u> Pro: Proti: Zdržel: **I. Zastupitelstvo obce bere na vědomí** informace starosty obce Ing. Miloše Mlynky **Projednáno bez hlasování.**
9.	**Diskuse pro veřejnost** Nikdo z veřejnosti nebyl přítomen. **I. Zastupitelstvo obce ruší** diskusi pro veřejnost **Projednáno bez hlasování.**
10.	**Závěr** Ing. Mlynka poděkoval přítomným za účast na zasedání Zastupitelstva obce Vrdy a jednání v 19.30 hodin ukončil.

Mlynka Miloš, Ing.
Starosta

Wittvarová Liběna
Místostarostka

Zapisovatelé:

Špinarová Jana
Zapisovatelka

Ověřovatelé:

Herout Josef, Ing.
zastupitel

Wittvarová Liběna
Místostarostka