Zastupitelstvo obce

Z Á P I S

z 10. zasedání Zastupitelstva obce,
které se konalo dne 23.9.2021
od 17:00 hodin zasedací místnosti obecního úřadu Vrdy

Přítomni:	Lenka Bochníčková, Ing. Tomáš Čapek, Miroslav Čejka, Pavel Dalešický, Mgr. Tomáš Franc, Ing. Josef Herout, Mgr. Norbert Kobela, Jiří Kořínek, Ing. Miloš Mlynka, Petr Novotný, Tomáš Stiburek, Bc. Jaroslav Šedivý, Antonín Šindelář, Jitka Truksová
Omluveni:	Liběna Wittvarová
Nepřítomni:	
Hosté:	Ing. Zuzana Havlíková Heřmánková
Předsedající:	Ing. Miloš Mlynka
Ověřovatelé:	Antonín Šindelář, Jitka Truksová
Návrhová komise:	Miroslav Čejka, Mgr. Tomáš Franc, Petr Novotný

Číslo bodu	Bod Komentář
1.	**Zahájení, zpráva ověřovatelů zápisu.** Starosta obce Ing. Miloš Mlynka zahájil jednání zastupitelstva obce. Konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno podle § 93 odst. 1 zák. o obcích. Pozvánka byla zveřejněna na úřední desce Obecního úřadu Vrdy v souladu se zákonem po dobu nejméně 7 dní a současně na elektronické úřední desce. Přítomno 14 členů zastupitelstva obce, omluvena: pí Wittvarová ZO je tedy usnášeníschopné. Podklady pro jednání obdrželi členové ZO v elektronické podobě. Starosta obce konstatoval, že z jednání zastupitelstva bude pořízen zvukový záznam pro potřeby vyhotovení zápisu. Zápis z minulého jednání dne 29.7.2021 ověřili: Lenka Bochníčková - po provedení úprav souhlasila se zápisem, Mgr. Norbert Kobela - bez připomínek

2.1.	ZO/10.1.2021 **Volba návrhové komise** Hlasování: Pro: Ing. Mlynka, p. Novotný, p. Čejka, pí Bochníčková, p. Dalešický, p. Stiburek, Mgr. Kobela, Mgr. Franc, Ing. Herout, p. Šindelář, Ing. Čapek, pí Truksová, p. Kořínek, Bc. Šedivý Proti: Zdržel: **I. Zastupitelstvo obce schvaluje** návrhovou komisi ve složení: - Petr Novotný, předseda - Miroslav Čejka a Mgr. Tomáš Franc, členové Hlasování Pro: 14 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Usnesení: **Přijato**
2.2.	ZO/10.2.2021 **Jmenování nových ověřovatelů zápisu** Hlasování: Pro: Ing. Mlynka, p. Novotný, p. Čejka, pí Bochníčková, p. Dalešický, p. Stiburek, Mgr. Kobela, Mgr. Franc, Ing. Herout, p. Šindelář, Ing. Čapek, pí Truksová, p. Kořínek, Bc. Šedivý Proti: Zdržel: **I. Zastupitelstvo obce schvaluje** ověřovatele zápisu: Jitka Truksová, Antonín Šindelář Hlasování Pro: 14 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Usnesení: **Přijato**
2.3.	ZO/10.3.2021 **Zapisovatelky jednání** Hlasování: Pro: Ing. Mlynka, p. Novotný, p. Čejka, pí Bochníčková, p. Dalešický, p. Stiburek, Mgr. Kobela, Mgr. Franc, Ing. Herout, p. Šindelář, Ing. Čapek, pí Truksová, p. Kořínek, Bc. Šedivý Proti: Zdržel: **I. Zastupitelstvo obce schvaluje** zapisovatelky jednání: Jana Špinarová, Hana Špatenková Hlasování Pro: 14 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Usnesení: **Přijato**
3.	ZO/10.4.2021 **Návrh programu** Ing. Mlynka vznesl dotaz na doplnění programu jednání.

	Připomínky ani návrhy nebyly z řad zastupitelů vzneseny. Hlasování: Pro: Ing. Mlynka, p. Novotný, p. Čejka, pí Bochníčková, p. Dalešický, p. Stiburek, Mgr. Kobela, Mgr. Franc, Ing. Herout, p. Šindelář, Ing. Čapek, pí Truksová, p. Kořínek, Bc. Šedivý Proti: Zdržel: **I. Zastupitelstvo obce schvaluje** program jednání zastupitelstva obce Vrdy konaného dne 23.9. 2021 v 17 hodin v zasedací místnosti OÚ Vrdy Hlasování Pro: 14 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Usnesení: **Přijato**
4.	**Kontrola usnesení** Přijatá usnesení jsou průběžně plněna. Ing. Mlynka k některým usnesením se znovu vracíme - zemědělské pozemky, kauza LKA, prodej pozemku, záměry na pozemky.
5.1.	ZO/10.5.2021 **Revokace USN č. ZO/9.13.2021 - propachtování zemědělské půdy ve vlastnictví obce Vrdy** Ing. Mlynka - pachtovní smlouvy zanikly k 31.8.2021. RO navrhla revokovat USN ze dne 29.7.2021 a na základě pracovního jednání navrhla schválit záměr pachtu za podmínek 7tis./ha/rok na dobu neurčitou s 6 měs. výpovědní lhůtou a možností navýšení ceny 1x ročně, sídlo firmy v obci, dohoda o spolupráci s obcí. Diskuse: pí Bochníčková - nevidím důvod, proč USN ZO ze dne 29.7.2021 revokovat, podmínky byly schváleny, záměr byl podpořit pronájem zemědělské půdy; právník obce nás mystifikoval, což je směšné! Záměr se mohl vyvěsit dle schválených podmínek (upozornila, že starosta vynechal podmínku 6měs. výpovědní lhůta) - na přijatém usnesení není nic špatného, tak jsme se rozhodli a lhůta pro vyvěšení záměru mohla běžet. Smlouvu nelze prodlužovat. Obecní pole nikdo nyní neobhospodařuje nebo jen v dobré víře - půda je bezprizorní, dostáváme se do problému. Ing. Mlynka - k 31.8.2021 pachtovní smlouvy skončily, v přijatém usnesení nebyl zmíněn záměr, musíme schválit mimořádně nebo delegovat vyhlášení záměru na radu obce pro urychlení celé záležitosti. Není pravda, že rada obce přidělí pozemky svým kamarádům. Přednost mají místní zemědělci. Pravděpodobně je mít budou. Navrhuji revokovat špatné usnesení. pí Bochníčková - znovu zopakovala svůj názor na schválené usnesení a navrhla zveřejnit se záměrem návrh pachtovní smlouvy Ing.Mlynka - na návrhu smlouvy pracuje právník obce pí Bochníčková - nemáme co schvalovat Ing.Mlynka - upřesnění podmínek záměru

Ing.Čapek - pí Bochníčková, vy neustále strháváte předložené návrhy ze stolu - jaký jste správce rozpočtu, kam míříte (požadavek na vrácení 200tis.Kč) - v loňském roce vznikl rozdíl na pachtovném ve výši 100tis.Kč - vy jste to s p. Čejkou smetla ze stolu; obec by mohla mít v pokladně navíc 600tis. Kč - proč se bráníte novému pronájmu?

pí Bochníčková - kdyby se to neprodlužovalo, už by mohl být pronájem schválen

Ing.Čapek - moje rodina nabízí zdarma cesty, stavební pozemky pod přečerpávacími stanicemi a vy sdílíte názor, že "Čapkům" nikdy! Problém je ve Vás!

pí Bochníčková - ukončil jste obci provozování svozu bioodpadu na vašem pozemku, snažíte se, aby obec šlapala podle vás

Ing. Mlynka - myšlenka nového úložiště bioodpadu je tady již delší dobu, stávající úložiště je nevyhovující, což potvrdila kontrola ČIŽP - letos budeme do ukončení svozu ukládat bio u Ing.Čapka zdarma. Na sběrném dvoře bylo vybudováno zpevněné úložiště, které musíme zaizolovat a v příštím roce můžeme využívat na bioodpad, který není kam dávat. Nebyl to ze strany Ing. Čapka nátlak kvůli pozemkům.

Bc.Šedivý - k problému nám pomohl právník (nebyl schválen záměr) - mrzí mě, že jsme v právní poradně nebyli podrženi, když nevíme, jak postupovat. Z pohledu hospodaření obce se postavím na stranu Ing.Čapka. Veřejně požádal, aby byl kontrolní výbor přítomen, až se budou sestavovat smlouvy /ze zákona musí být konkretizovány/

p. Dalešický - před 1,5 rokem jste konstatovali, že se propachtování půdy připraví a nic se nestalo!

Ing.Mlynka - kompetence pachtu připadá na radu obce, ale situace nás donutila delegovat rozhodnutí na zastupitelstvo (bylo předloženo několik návrhů, zápis podpořil právník, ale uvedl nás v omyl)

pí Bochníčková - schválili jsme jen podmínky, nyní musíme schválit záměr

Ing. Mlynka - z důvodu časové tísně jsme prodloužili pachtovní smlouvy; do nového pachtu nechtějí jít menší zemědělské subjekty; došlo k dohodě na revokaci usnesení, cizí zemědělci na nový návrh ceny nereflektují. Cenu pachtu jsme mohli mít vyšší, ale došlo ke kompromisu. Ideální je schválit nejvyšší CN (např. 15tis. ▒▒▒▒ ▒▒)

pí Bochníčková - návrh neprošel

Ing.Mlynka - sáhněte si do svědomí, podmínka nejvyšší cenové nabídky nebyla průchozí - jsem rád, že máme mantinely. Upozornil, že nás tlačí čas!

Mgr. Franc - shrnul rozhodovací proces za 1,5 roku - nejvyšší CN neprošla, jednotná cena - neprošla, podmínky ze dne 29.7.2021 se nevyvěsili (chyba právníka), nyní máme nové podmínky. Proč nevyvěsit původní návrh.

Bc. Šedivý - podmínky nemusíme navyšovat

Ing.Mlynka - navrhuji USN ze dne 29.7.,2021 zrušit a schválit USN nové

Mgr. Kobela - co získáme revokací USN?

Ing.Mlynka - na pracovním jednání ZO jsme se dohodli delegovat rozhodnutí na RO - přidat podmínku místního zemědělce a dohodu o spolupráci s obcí

pí Bochníčková - co nám chybí v původním USN?

Ing.Mlynka - nechceme cizí zemědělce

pí Bochníčková - my máme konečné slovo

Mgr. Franc - usnesení jsme rozšířili o obecné podmínky

pí Bochníčková - vznesla odpor proti návrhu usnesení delegovat na RO

Ing. Mlynka - pachty uzavírá rada obce

pí Bochníková - dříve tomu tak bylo, dnes to není výslovná pravomoc rady obce, ale může rozhodovat zastupitelstvo; rada obce by si rozhodnutí uzurpovala a sama by si rozhodla

	Ing. Mlynka - podmínky propachtování půdy byly uzpůsobeny pro naše zemědělce; dnes bych ale raději hlasoval o nabídce Ing. Čapka - 12tis.Kč; návrh usnesení je ušitý na naše největší zemědělce pí Bochníčková - předneste návrh usnesení Ing.Čapek - pí Bochníčková, vy jste neustále proti mé osobě - naše rodina v obci hospodaří od r. 1770 a upozorňuji, že stejně na 20ha bude hospodařit Bc.Šedivý - dohodli jsme se na základních podmínkách; pachtovní smlouvy skončily, s právníkem jsme se shodli - je na zastupitelstvu, aby rozhodlo Ing.Mlynka - návrh usnesení je připraven a znovu jednáme o připraveném usnesení 45 minut <u>Hlasování:</u> Pro: Ing. Mlynka, p. Novotný, p. Čejka, pí Bochníčková, p. Dalešický, p. Stiburek, Mgr. Franc, Ing. Herout, p. Šindelář, pí Truksová, p. Kořínek, Bc. Šedivý Proti: Zdržel: Ing. Čapek, Mgr. Kobela **I. Zastupitelstvo obce revokuje** USN č. ZO/9.13.2021 - propachtování zemědělské půdy ve vlastnictví obce Vrdy <u>Hlasování</u> Pro: 12 Proti: 0 Zdrželo se: 2 Nehlasovalo: 0 Usnesení: **Přijato**
5.2.	ZO/10.6.2021 **Záměr obce - propachtování zemědělské půdy ve vlastnictví obce Vrdy** <u>Hlasování:</u> Pro: Ing. Mlynka, p. Novotný, p. Čejka, pí Bochníčková, p. Dalešický, p. Stiburek, Mgr. Franc, Ing. Herout, p. Šindelář, pí Truksová, p. Kořínek, Bc. Šedivý Proti: Zdržel: Ing. Čapek, Mgr. Kobela **I. Zastupitelstvo obce schvaluje** vypsání záměru obce na propachtování zemědělské půdy ve vlastnictví obce za podmínek: • pachtovné Kč 7 tis./ha/rok na dobu neurčitou s 6 měs. výpovědní lhůtou • úpravy pachtovného 1x ročně • pachtýř bude mít sídlo podnikání v obci • uzavření dohody na dlouhodobou spolupráci s obcí <u>Hlasování</u> Pro: 12 Proti: 0 Zdrželo se: 2 Nehlasovalo: 0 Usnesení: **Přijato**

6.	ZO/10.7.2021 **Adresný záměr na směnu pozemků v k.ú. Vrdy - narovnání hranice pozemků** Ing. Mlynka zdůvodnil předložený návrh záměru Diskuse: p. Čejka - návrh podporuji a souhlasím; komunikace je SÚS, ÚPZSVM - restituenti se nepřihlásili (potomci po pí Habeltové); bude se čekat 1,5 roku, kdy pozemky propadnou státu, poté se bude s komunikací něco dělat p. Šindelář - majetkové vypořádání je v obecním zájmu Hlasování: Pro: Ing. Mlynka, p. Novotný, p. Čejka, pí Bochníčková, p. Dalešický, p. Stiburek, Mgr. Kobela, Mgr. Franc, Ing. Herout, p. Šindelář, Ing. Čapek, pí Truksová, p. Kořínek, Bc. Šedivý Proti: Zdržel: **I. Zastupitelstvo obce schvaluje** adresný záměr obce na bezúplatnou směnu pozemků k.ú. Vrdy dle GP č. 699-223/2021 vyhotoveného firmou Geodézie Východní Čechy spol. s r.o., J.Purkyně 1174, Hradec Králové mezi Obcí Vrdy, která má v majetku pozemek - budoucí p.č. 1101/16 - ostatní pl., jiná plocha o výměře 18 m2 za pozemek - budoucí p.č. 1224/2 - ostatní pl., ostatní komunikace o výměře 28 m2 ve vlastnictví ▒▒▒▒ ▒▒▒▒ ▒▒▒▒ ▒▒▒▒ ▒▒▒▒ ▒ Náklady spojené s bezúplatným převodem nemovitostí (vypracování GP a odborného posudku) v celkové výši Kč 9 865,- uhradí Obec Vrdy. Hlasování Pro: 14 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Usnesení: **Přijato**
7.	ZO/10.8.2021 **Bezúplatný převod pozemků - chodníky Vrdy (čp. 305, 306)** Ing. Mlynka - chodník navazuje na komunikaci; vlastníci čp. 305 a 306 mají požadavek na úpravu prostor pro parkování - bude se řešit dodatečně; převod pozemků od státu je v zájmu obce; majetkové vypořádání se řeší již několik let - viz. pozemky ▒▒▒▒ ▒▒ ve Zbyslavi nebo směna pozemku s ▒▒▒▒ ▒▒▒▒ p. Šindelář - stávající pozemek připadne bytovce Hlasování: Pro: Ing. Mlynka, p. Novotný, p. Čejka, pí Bochníčková, p. Dalešický, p. Stiburek, Mgr. Kobela, Mgr. Franc, Ing. Herout, p. Šindelář, Ing. Čapek, pí Truksová, p. Kořínek, Bc. Šedivý Proti: Zdržel: **I. Zastupitelstvo obce schvaluje** bezúplatný převod pozemků - budoucí p.č. 1251 - ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 36 m2; 30/4 - ost. pl., ost. komunikace o výměře 14 m2 a 30/3 ost. pl., ost. komunikace o výměře 22 m2 dle GP č. 701-224/2021 vyhotoveného Geodézií Východní Čechy spol. s r.o., J. Purkyně 1174, 500 02 Hradec Králové z majetku Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových zastoupeného generální

	ředitelkou Mgr. Ing. Kateřinou Arajmu, IČ 69797111, Rašínovo nábřeží 390/42, 128 00 Nové Město, Praha 2, do majetku obce Vrdy. Hlasování Pro: 14 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Usnesení: **Přijato**
8.	ZO/10.9.2021 **Návrh kupní smlouvy - prodej části pozemku p.č. 760/1 k.ú. Horní Bučice** Ing. Mlynka - přivítal Bártlovi a objasnil schvalovací proces prodeje pozemku - nejprve byl oddělen pozemek o výměře 425m2 - ▒▒▒▒ o něho zájem neprojevil a p. Bártlovi se schválila celá výměra v ceně Kč 50,-/m2; prodej celé výměry pozemku nebyl však reálný a p. Bártl souhlasil s odkoupením pozemku o poloviční výměře; schvalovací proces byl zdlouhavý a cena pozemku se několikanásobně navýšila. Pan Bártl požádal zastupitele o uzavření dohody na cenu smluvní a navrhl Kč 300,-/m2. pí Bochníčková - odhad pozemku je šílený - Kč 620,-/m2 Ing. Mlynka - Bártlovi se o pozemek dlouhodobě starali - do budoucna bude možné uplatnit právo vydržení - zákon je již připraven - navrhuji uzavřít kompromis p. Čejka - navrhuji 50,-Kč/m2 za pozemek o výměře 250 m2 p. Kořínek - souhlasím s původní cenou 50,-Kč/m2 p. Šindelář - doporučuji usnesení revokovat a schválit cenu 50,-Kč/m2 pí Bochníčková - jsem zásadně proti, to bylo za p. Šindeláře p. Šindelář - myslíte pí Bochníčková, že se prodávaly pozemky za 50,-Kč/m2 jen za mě? Ing.Herout - jedná se o zbytkový pozemek - ost. plocha, navrhuji 70,-Kč/m2 Mgr.Franc - v usnesení neuvádět zbytkový pozemek Bc. Šedivý - p.Bártl učinil nabídku, jsme domluveni na 100,-Kč/m2 Hlasování: Pro: Ing. Mlynka, p. Novotný, p. Čejka, pí Bochníčková, p. Dalešický, p. Stiburek, Mgr. Kobela, Mgr. Franc, Ing. Herout, Ing. Čapek, pí Truksová, p. Kořínek, Bc. Šedivý, p. Šindelář Proti: Zdržel: **I. Zastupitelstvo obce projednalo** žádost ▒▒▒▒ ▒▒▒▒ ▒▒▒▒ o dořešení odkupu budoucího pozemku p.č. 760/10 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 250 m2 v k.ú. Horní Bučice za cenu smluvní ve výši 100,- Kč/m2 **II. Zastupitelstvo obce schvaluje** prodej pozemku p.č.760/10 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 250 m2 k.ú. Horní Bučice dle GP č. 235-225/2021 vyhotoveného Geodézií Východní Čechy spol. s r.o., J. Purkyně 1174, 500 02 Hradec Králové za cenu smluvní ve výši 100,- Kč/m2 vč. nákladů za vyhotovení GP Kč 7502,- ▒▒▒▒ ▒▒▒▒ ▒▒▒▒ ▒▒▒▒ ▒▒▒▒ ▒▒▒▒ a pověřuje starostu obce podpisem kupní smlouvy Hlasování

	Pro: 14 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Usnesení: **Přijato**
9.	ZO/10.10.2021 **Smlouva o finančním příspěvku na FOND STÁŘÍ** Ing. Mlynka konstatoval, že máme nepodloženou zprávu o úmrtí p. Kroutila. Doporučil návrh schválit. O poskytnutí platby budeme jednat s Městem Čáslav. Hlasování: Pro: Ing. Mlynka, p. Novotný, p. Čejka, pí Bochníčková, p. Dalešický, p. Stiburek, Mgr. Kobela, Mgr. Franc, Ing. Herout, p. Šindelář, Ing. Čapek, pí Truksová, p. Kořínek, Bc. Šedivý Proti: Zdržel: **I. Zastupitelstvo obce schvaluje** Smlouvu o finančním příspěvku ve výši 25.000,- Kč na FOND STÁŘÍ mezi Městem Čáslav a Obcí Vrdy - ▒▒▒▒▒ ▒▒▒▒▒ ▒▒▒▒▒ ▒▒▒▒▒ ▒▒▒▒▒ ▒▒▒▒▒ ▒▒▒▒▒ ▒▒▒▒ Hlasování Pro: 14 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Usnesení: **Přijato**
10.	ZO/10.11.2021 **Dodatek č. 2 ke Smlouvě o dílo č. 206/2020** Ing. Mlynka - jedná se o méně náklady na sběrný dvůr; dále konstatoval, že musíme doladit svoz bioodpadu s firmou AVE /svozová technika TS je již nevyhovující a TS požádaly o zakoupení nového auta/ - původně jsme sváželi bioodpad 2,5 dne dnes jsou to 4 dny, když prší, TS nejezdí. Hlasování: Pro: Ing. Mlynka, p. Novotný, p. Čejka, pí Bochníčková, p. Dalešický, p. Stiburek, Mgr. Kobela, Mgr. Franc, Ing. Herout, p. Šindelář, Ing. Čapek, pí Truksová, p. Kořínek, Bc. Šedivý Proti: Zdržel: **I. Zastupitelstvo obce schvaluje** Dodatek č. 2 ke Smlouvě o dílo č.206/2020 mezi obcí Vrdy a společností MITOL s.r.o., se sídlem Šultysova 154/2, 284 01 Kutná Hora, IČ: 26477025. Hlasování Pro: 14 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Usnesení: **Přijato**
11.	ZO/10.12.2021 **Rozpočtové opatření č. 2 / 2021** Ing.Mlynka - Ing. Heřmanský se omluvil z účasti na zasedání - jedná se pouze o narovnání položek; dále informoval o zaslání daru obci Hrušky - starosta všem občanům děkuje, práce mají ještě mnoho, problém mají se základní školou - finance půjdou zřejmě na opravu školy Diskuse:

	Ing.Mlynka - informoval o účasti na Dni malých obcí za účasti zástupců MF, MŽP a MVČR - obce celorepublikově mají zdravé finance /5% je problematických/; kvitovali jsme pomoc ze správy MF - dotace 1340,-/občan v rámci covidové krize; v r 2022 by neměl být rozpočet krácen a v r. 2023 by mělo nastat zlepšení situace /růst financí do původního stavu/; ke dni 23.9.2021 máme čerpání obecního rozpočtu ve výši 60% Hlasování: Pro: Ing. Mlynka, p. Novotný, p. Čejka, p. Dalešický, p. Stiburek, Mgr. Franc, p. Šindelář, Ing. Čapek, pí Truksová, p. Kořínek, Bc. Šedivý Proti: Zdržel: Mgr. Kobela, Ing. Herout, pí Bochníčková **I. Zastupitelstvo obce schvaluje** Rozpočtové opatření č. 2 / 2021 Hlasování Pro: 11 Proti: 0 Zdrželo se: 3 Nehlasovalo: 0 Usnesení: **Přijato**
12.1.	ZO/10.13.2021 **Přijetí protinávrhu - OZV č. 1/2021 o místním poplatku za obecní systém odpadového hospodářství** Ing. Mlynka konstatoval, že obec má povinnost mít OZV na odpad; za sebe a moji kandidátku navrhuji odpady zdarma /5.rok je nulový poplatek/; když bude situace neudržitelná, odpad zpoplatníme; budeme mít náklady na provoz sběrného dvora /navýšení pracovních míst a zaměstnance na správu odpadu - evidence plateb, neplatičů, exekuční vymáhání plateb. Ředitelství SFŽP uvádí, že obce budou povinni likvidovat veškerý odpad, max. cena pro občana je stanovena na Kč 1200,-, ale vybírat poplatek není přímá povinnost. Když budeme kalkulovat - cca 120 občanů má trvalý pobyt na obci /ohlašovně/, ty jsou od platby osvobozeni + sociálně slabí občané, kteří budou v platební neschopnosti a dále za poplatky právníkovi aj., je návratnost úhrady AVE za likvidaci odpadu (placeno obcí jednorázově na celý rok za všechny občany) nulová. Pět let občané neplatí, nemáme přehled, kolik lidí se vlivem pandemie dostalo do sociální propasti. Stanovení poplatku bude pro obec nerentabilní. Firma AVE CZ nám dává garanci na svoz plastu a papíru - udržitelnost dotace je 10let na svoz bioodpadu. Až udržitelnost skončí, bude problém a budeme muset svoz bioodpadu zpoplatnit. Starosta kvitoval dotaci na sběrný dvůr, nádoby na plast a papír - udržitelnost dotace je 5 let. Na pracovním jednání ZO byly předloženy návrhy ve výši Kč 500,-; 600,-; 0,-/občan. Diskuse: Ing.Herout - udržitelnost dotace nic neřeší; kolik obec zaplatí za odpad? Ing.Mlynka - cca 2mil Kč Ing. Herout, Mgr. Kobela - 2,5mil je nástřel p. Dalešický - 2 mil.Kč Ing. Mlynka - musíme započítat vratku z firmy EKO-KOM Ing.Herout - doporučil vykalkulovat odpad - zjistit celkové náklady Ing.Mlynka - z firmy EKO-KOM je vratka 400tis.Kč Bc. Šedivý - souhlasím, aby se občanům pomáhalo, ale je potřeba udělat analýzu a poté nastolit finanční částku /nevím kolik/, věřím, že přijde doba, kdy se občan bude podílet na platbě, je potřeba se o něco opřít

pí Bochníčková - minulý rok jsme platbu neschválili, bylo nám řečeno, že to neprojde, ale upozorňuji, že zavedení poplatku je pro lidi výchovné; na druhou stranu nejsou páky k zaplacení; apelovala na zastupitele, aby se chovali rozpočtově, zodpovědně, když odpad stojí obec 2mil.Kč!
Ing. Mlynka - uvedl příklad, kdy změnil názor na platbu za odpad - kamarád konstatoval, že nemá cenu platit, protože sousedovi, ač nemá zaplaceno, popelnice vyváží. Když jsme měli systém známek - 2.1. každého roku obec zaplatí platbu za všechny občany a firmy AVE CZ povinně vyváží všem, pouze některým ne /nevyhovující odpad - uhynulá zvířata aj./. Občana, který zakládá černou skládku musím chytit, aby dostal pokutu 5tis.Kč! Jediná sleva pro všechny, která je stejná - je poplatek nevybírat. Jinou slevu nelze udělat. Je to sleva naše, všem a není k tomu žádná agenda. Tuto slevu poskytuje mnoho měst /1/3/.
p. Dalešický - zadejme právníkovi, kolik plateb se vymohlo
Ing.Mlynka - skoro nic
Ing. Čapek - za podání exekuce platíme 5tis.Kč
p Šindelář - navrhuje na rok 2022 poplatek Kč 0,- /bude to bez rozdílu, pro všechny/, aby v obci zůstal pořádek; zmínil v letech minulých způsob likvidace odpadu stran podnikatelů do nádob určených zdravotnímu středisku; upozornil, že každý podnikatel musí mít zpracováno svoje odpadové hospodářství; souhlasil s předložením analýzy financování odpadu v obci
Mgr. Franc - kritizoval, že v místech stanoviště kontejnerů nejsou umístěny vždy všechny druhy kontejnerů; 10 let TS svážejí bioodpad, auto má odslouženo; souhlasil s platbou 500,-Kč/občan, aby bylo v obci čisto /bordel je obrovský/; lidé mají vše zdarma a stejně odhazují igelitky do škarpy, chtěli bychom mít čistou obec
p. Šindelář - každý bude mít doma popelnici na plast a papír
p. Dalešický - apeloval na větší četnost svozu
Ing.Mlynka - nezávisle od poplatku budeme provozovat sběrný dvůr - problematické stanoviště kontejnerů u mostu bude zrušeno
p. Čejka - odpad sem vozí cizí občané (viz. případ sledovaného auta z Lovčic)
Ing.Čapek - měli bychom dát pravomoc starostovi ke kontrole likvidace odpadu od podnikatelů - nejvíce nám ukládají na stanoviště kontejnerů Vietnamci
p. Dalešický - navrhuji odpad zpoplatnit, dávám protinávrh na Kč 500,-
Mgr. Franc - navrhuji Kč 1000,-/rodina
Ing.Mlynka - paradoxem je, že chalupář zaplatí 500,-Kč na číslo popisné a v letním období se v nemovitosti vystřídá třeba 17 osob
Mgr.Kobela - nás je 5 lidí v domě a naplníme 1 popelnici
Ing.Herout - poplatek na členy domácnosti je nesmysl
Ing.Mlynka - uvedl příklad, že původcem odpadu je obec a veškeré platby za odpad jdou na IČ obce (viz. škola, jejímž zřizovatelem je obec) - pořádek v obci je o osvětě lidí
p.Kořínek - čím víc budou lidi platit , tím méně se budou starat o odpad
p. Dalešický - uvedl příklad v Ústí n./Orlicí - občané, kteří třídili odpad, získali bonus k poplatku na příští rok
p. Kořínek - u nás bude mít občan jednu cenu, bude mu to lhostejné - nebude se chovat jinak, když bude platit 1000,-; 500,- nebo 300,-Kč; kdo je naučen odpad třídit, bude třídit i nadále
Mgr. Kobela - tj. názor každého, všichni budou mít možnost třídit odpad na sběrném dvoře, ale obec bude dotovat odpad o další miliony
p. Kořínek - kde je v rodinách 4-5 lidí, bude problém s platbou
Ing. Mlynka - konstatoval, že plast nemá žádnou výkupovou hodnotu (bude hlavním artiklem spaloven pro jeho velkou výhřevnost) a papír nikdo nechce - třídění odpadů je jeden velký podvod

	Ing.Herout - apeloval na starostu, aby neřešil globální problém s odpadem Ing. Mlynka - poplatek 300,-Kč nic neřeší Mgr. Franc - na sběrném dvoře se bude za odpad platit? Poplatek za rodinu jsme zamítli, **předkládám protinávrh sazby za odpad:** • děti do 18 let - Kč 200,-/rok • občané nad 65 let - Kč 200,-/rok • ostatní občané - Kč 500,-/rok • vlastník nemovitosti bez trvalého pobytu - Kč 500,-/rok Ing. Herout - upozornil na občany s trvalým pobytem na ohlašovně Mgr. Kobela - souhlasil s návrhem Mgr.France a předeslal, že příští rok budou komunální volby Ing. Mlynka - chalupářům tedy Kč 500,-/rok? p.Šindelář - obec si může dovolit schválit nulový poplatek za odpad, naopak bychom se měli snažit dělat věci z dotačních titulů; myslíte, že jsme jediní? Mgr. Franc - vyzval k **hlasování o protinávrhu** - Pro - p. Novotný, p. Čejka, pí Bochníčková, p. Dalešický, p. Stiburek, Ing. Herout, Mgr. Kobela, Mgr. Franc, Bc. Šedivý Proti - p.Kořínek Zdržel se - p.Šindelář, Ing.Mlynka, Ing. Čapek, pí Truksová Ing. Mlynka - návrh RO je Kč 0,- Bc. Šedivý - v úlevách od poplatku byly také zproštěni mladé rodiny - dítě do 1 roku (návrh nebyl předložen) **Hlasování o návrhu:** Pro:p. Novotný, p. Čejka, pí Bochníčková, p. Dalešický, p. Stiburek, Ing. Herout, Mgr. Kobela, Mgr. Franc Proti: - Zdržel: Bc. Šedivý, Ing. Čapek, p. Šindelář, pí Truksová, p. Kořínek, Ing. Mlynka **I. Zastupitelstvo obce schvaluje** přijetí protinávrhu o zpoplatnění OZV č. 1/2021 o místním poplatku za obecní systém odpadového hospodaření Hlasování Pro: 9 Proti: 1 Zdrželo se: 4 Nehlasovalo: 0 Usnesení: **Přijato**
12.2.	ZO/10.14.2021 **OZV č. 1/2021 o místním poplatku za obecní systém odpadového hospodářství** Hlasování: Pro: p. Novotný, p. Čejka, pí Bochníčková, p. Dalešický, p. Stiburek, Mgr. Kobela, Mgr. Franc, Ing. Herout Proti: Zdržel: p. Šindelář, Ing. Čapek, p. Kořínek, Bc. Šedivý, pí Truksová, Ing. Mlynka **I. Zastupitelstvo obce schvaluje** Obecně závaznou vyhlášku č. 1/2021 o místním poplatku za obecní systém odpadového hospodářství. Podmínky: • základní poplatek: 500 Kč/rok za osobu

- úlevy - senioři nad 65 let, děti do 18 let: 200 Kč/rok za osobu

Hlasování
Pro: 8 Proti: 0 Zdrželo se: 6 Nehlasovalo: 0
Usnesení: **Přijato**

13. **Návrh na dořešení podání žádosti o dotaci na vybudování odborných učeben ZŠ společností LK Advisory s.r.o.**

Ing. Mlynka - konstatoval, že původní žádost o dotaci podepsal 21.3.2016 starosta obce p. Šindelář. V té době byla již uzavření dohoda o uzavření smlouvy s firmou DAS, která byla schválena 5.4.2016 po aféře s cyklostezkou (zastupitelé zodpovídají za škody do výše svého majetku).
Obec platí pojistné Kč 19.050,- ročně za právní ochranu a pojistné plnění do výše 1 mil. Kč /ochrana pro všechny členy zastupitelstva obce stejným dílem/. Smlouva je stále v platnosti, poplatek na r. 2021 byl uhrazen. Na pracovním zasedání jsme se dohodli přistoupit na návrh firmy přimout dar ve výši Kč 100tis. na veřejně prospěšné účely /např. obecní autobus/. Zbývá tedy 197tisk. Kč (?) a přijmout usnesení. Ale pí Bochníčková na pracovním zastupitelstvu nebyla a má jiný názor, že?
2. varianta pro návrh usnesení - delegovat rozhodnutí na radu obce a podat žalobu na firmu - tento návrh však odporuje pí Bochníčková
3. varianta - zachovat přijmutí daru Kč 100tis. a zbývající část (197tis.Kč) požadovat formou pojistné události
Ze strany pí Bochníčkové je však vyvíjen nátlak, že za škodu jsou tak zodpovědni všichni zastupitelé obce; nepřeji si, aby ostatní členové byli vtahováni do problému. Jsem v jednání s DAS. Pomoc byla přislíbena. Způsob řešení jsou ochotni prezentovat na zastupitelstvu.
pí Bochníčková - jedná se o míru zavinění, upozorňovala jsem, pokud se obci Kč 327tis. nevrátí, budou zodpovědni všichni zastupitelé; členové ZO mají za povinnost, aby se peníze obci vrátily, jinak jsme spolupachatelé. Jsem ráda, že jsme pojištěni, ale když se událost stala před 2 lety, pochybuji, že se bude nyní řešit. Budu ráda, aby se peníze vrátily obci, nic jiného!
Bc. Šedivý - vznesl požadavek na doložení plateb pojistného a souhlasil vstoupit do jednání s firmou DAS; Uznal, že pravdu má pí Bochníčková, problém je třeba vyřešit a uzavřít (vrátit finance do pokladny obce); starosta nyní přebírá plnou zodpovědnost za sebe; my ručíme, že se nám peníze vrátí v celé částce (přijmutí daru 100tis.Kč je na zvážení)
Ing.Mlynka - sám mám problém, zda LKA žádat o finanční dar Kč 100tis.
Mgr. Franc - doporučil o dar nežádat a předat celou záležitost firmě DAS; LKA musí říct resumé a my můžeme poté žádat o kompenzaci
Ing. Mlynka - firma DAS byla s termínem vzniku pojistné události seznámena; předmětem osobního jednání bude ukázat cestu k řešení (ve složce dokumentů jsme dohledali kopii smlouvy)
Bc. Šedivý - návrh nepodává obec, ale jedná se o právní ochranu starosty obce (postup musí někdo zohlednit)
p. Šindelář - plně souhlasím s Mgr. Francem - nerozumím tomu, proč škodu rozdělili (navrhli dar)
Ing. Mlynka - oznámil, že využije služeb DAS
Mgr. Kobela - vyzval předsedu návrhové komise k předložení usnesení

Hlasování:

	Pro: Ing. Mlynka, p. Novotný, p. Čejka, pí Bochníčková, p. Dalešický, p. Stiburek, Mgr. Kobela, Mgr. Franc, Ing. Herout, p. Šindelář, Ing. Čapek, pí Truksová, p. Kořínek, Bc. Šedivý Proti: Zdržel: **I. Zastupitelstvo obce bere na vědomí** informaci starosty obce Ing. Mlynky, že plně přebírá zodpovědnost za dořešení podání žádosti o dotaci na vybudování odborných učeben ZŠ společností LK Advisory s.r.o., s tím, že vstoupí do jednání s firmou DAS a o výsledku tohoto jednání budou zastupitelé informování na příštím zasedání ZO. **Projednáno bez hlasování.**
14.	ZO/10.15.2021 **Reakce firmy SUEZ CZ a.s. na výzvu obce Vrdy k úhradě smluvní pokuty** Ing. Mlynka konstatoval, že obec požaduje od firmy SUEZ CZ a.s. smluvní pokutu Kč 2000,-/den za nedodání nádob (tuto sankci obec nemusí uplatnit). Firma nabízí obci kompenzaci - 25 ks nádob za cenu 15tis.Kč, s tím, že si odečteme 10.000,- Kč z celkové sankce. Navrhuji přijmout kompenzaci ve formě nabídky na zakoupení 25 ks nádob za minimální cenu 15tis.Kč. Hlasování: Pro: Ing. Mlynka, p. Novotný, p. Čejka, pí Bochníčková, p. Dalešický, p. Stiburek, Mgr. Franc, Ing. Herout, p. Šindelář, Ing. Čapek, pí Truksová, p. Kořínek, Bc. Šedivý Proti: Zdržel: Mgr. Kobela **I. Zastupitelstvo obce schvaluje** návrh kompenzace ve výši 25 ks bio popelnic za cenu Kč 15.000,- (50% nákladů pořizovací ceny) Hlasování Pro: 13 Proti: 0 Zdrželo se: 1 Nehlasovalo: 0 Usnesení: **Přijato**
15.	**Informace starosty obce** **Ing. Mlynka informoval:** - oprava vodovodního řadu v ul. Zbyslavská dne 23.9.2021 - oprava kanalizace v ul. Nerudova - probíhající pozemková reforma v katastru obcí Starkoč, Vinaře a Vinice - pozemkové reformy hradí Evropská unie - úvaha pro naši obec /nemuseli bychom dělat geometrické plány/ - sběrný dvůr - připravujeme kolaudaci stavby /dříve provoz nemůže být spuštěn/ - zahájení stavebních prací na školních dílnách -stavba musí být do 31.12.2021 dokončena - Vrdy-Lázně - ČEZ a.s. provedly rekonstrukci sítí a na náklady obce se dobudovalo veřejného osvětlení - oprava komunikací v místní části Zbyslav a dobudování veřejného osvětlení u hlavní silnice - oprava povrchu komunikace kolem kapličky na Smetanově nám. ve Vrdech vč. ulice ke kurtům a dále ul. B.Němcové v Dolních Bučicích - otevření tělocvičny pro spolky od 4.10.2021

	- nabídka na získání štěrku (zdarma) z rekonstrukce železnice - deponie v areálu řepníku - oprava krajské silnice v ul. Školská vč. části u nemovitosti ▒▒▒▒ ▒ - podání žádosti na KÚSK - investiční odbor dopravy o kompletní rekonstrukce vozovky v r. 2022 - kompletní rekonstrukce silnice č. 17 - termín zahájení v dubnu 2022 - od 18.9. 2021 probíhá rekonstrukce přejezdu v Koudelově - v obci je zaznamenán zvýšený provoz vozidel - kontrolu provádí PČR - dar od firmy EE a.s. - 65 litrů dezinfekce **<u>Diskuse:</u>** p. Čejka - o dopravní problematice na přejezdu ve Skovicích - úsek byl téměř neprůjezdný - ti, co tam pracují mají všude nastavené automobily - souhlasím s prováděním kontrol ze strany PČR Ing. Mlynka - k nepříznivému stavu vozovky v ul. Školská podal mj. stížnost na KÚSK p. ▒▒▒▒ ▒ obec po dohodě se SÚS připravuje žádost na investiční odbor SKÚ na opravu ul. Školská ; v r. 2022 bude zahájena oprava silnice č. I/17 v úseku od bývalého Kovolisu k benzině p. Dalešický - vznesl dotaz na stavební parcely (pozemky ▒▒▒▒ ▒▒) Ing. Mlynka - na základě informací ▒▒▒▒ ▒▒▒▒ ▒▒▒▒ ▒ hledá možnosti, kam získané finance investovat - dohoda na ceně zůstává zachována - pouze má požadavek na 3 parcely pro vlastní potřebu - pozemky ▒▒▒▒ ▒ jsou nedořešeny - syn ▒▒▒▒ ▒ má problém - změna ÚPSU byla schválena - na pozemcích se může stavět - obec má finanční rezervu 10mil.Kč, pro obce je příznivý úrok v případě čerpání úvěru a to ve výši 1,2 - 1,5%; znovu oslovíme vlastníky pozemků ▒▒▒▒ ▒▒▒▒ ▒▒▒▒ ▒▒▒▒ ▒▒▒▒ ▒
16.	**Diskuse pro veřejnost** <u>Ing. Mlynka vyzval přítomnou veřejnost k diskusi:</u> p. Jetleb - vyjádřil se k ceně nájmu za zemědělské pozemky - Kč 7tis./ha/rok není špatné, ale pro srovnání obec Starkoč pronajímá za Kč 4tis./ha/rok; bohužel roztříštěnost pozemků je velká a směny jsou pro náš složité. To lze však napravit pozemkovou reformou, ale musí souhlasit 60% vlastníků Ing. Mlynka - od meziválečné doby nebyla reforma provedena Ing.Herout - vznesl dotaz k čp. 96 Dolní Bučice, která byla vystěhována a zda se celý prostor bude řešit Ing. Mlynka - ano, v nemovitosti zůstal pes, ale již je vše v pořádku; objekt je zabezpečen a byl deratizován proti potkanům; statik provede šetření stavu nemovistosti a vydá stanovisko. Obec zamýšlí využít objekt pro potřeby knihovny + obecní byty (podkroví) s využitím dotace na kulturní centra. Projekt bude nový. Ing. Herout - podotkl, že máme zpracovanou územní studii, kterou jsme zavázáni. pí Fílová - vznesla dotaz na vybudování chodníku z Horních Bučci do Dolních Bučic (kolem hřbitova) Ing. Mlynka - záměr blokují vlastníci pozemků - byla zvažována změna projektu s využitím škarpy - info k přemnoženým potkanům na hřbitově v Dolních Bučicích - proveden zásah deratizátora - Kč 7tis. p. Ferus - uvítal zpoplatnění odpadu - naopak kritizoval, že některým lidem a zejména provozovatelům obchodních sítí v obci se způsob likvidace odpadu odpouští a je nevymahatelný - viz. neustálý nepořádek na stanovišti u mostu, který 2-3x týdně musíme uklízet; dále objasnil zmínku starosty obce, že v dešti se BIO nesváží. Důvodem je špatná svozová technika (vozidlo nebylo původně uzpůsobeno na vyklápění nádob - voda nám teče do "ksichtu").

	I. Zastupitelstvo obce bere na vědomí diskusi pro veřejnost **Projednáno bez hlasování.**
17.	**Závěr** Ing. Mlynka poděkoval všem přítomným za účast na zasedání Zastupitelstva obce Vrdy a jednání ukončil ve 20.20 hodin.

Mlynka Miloš, Ing.
Starosta

Zapisovatelé:

Špinarová Jana
Zapisovatelka

Špatenková Hana
Zapisovatelka

Ověřovatelé:

Truksová Jitka
zastupitel

Šindelář Antonín
zastupitel